

Unidad 7

- Herbert Blumer

UN EJEMPLO DEL PENSAMIENTO DE HERBET BLUMER

El interaccionismo simbólico; como pensamiento, Herbert Blumer, señala el proceso de la interacción en la formación de los significados para los individuos. Blumer era un seguidor de George H. Mead, y fue influenciado por John Dewey. Dewey insistió que los seres humanos están entendidos lo mejor posible en lo referente a su ambiente (sociedad para un Speech más creativo, 1996).

Con esto como inspiración, Herbert Blumer, procura que el interaccionismo simbólico, sea un tema de análisis y estudio de la vida y de la conducta humana en los grupos.

Blumer vino para arriba con tres principios de base a su teoría. Están significando, lengua, y pensamiento. Estos principios de la base conducen a las conclusiones sobre los siguientes puntos.¹

- El primer principio de la base del significado indica que los seres humanos actúan hacia la gente y las cosas basadas sobre los significados que han dado a esa gente o cosas. El interaccionismo simbólico de Blumer lleva a cabo el significado como eje central en comportamiento humano.
- El segundo principio de la base es lengua. La lengua da a seres humanos los medios por los cuales negociar el significado con símbolos. La influencia de Mead en Blumer llega a ser evidente aquí porque Mead creyó que nombrando el significado asignado, así el nombramiento era la base para la sociedad humana y el grado del conocimiento. Está enganchando a actos de discurso con otros, la interacción simbólica, que los seres humanos vienen identificar el significado, o el nombramiento, y desarrolla discurso.
- El tercer principio de la base es el del pensamiento. El pensamiento modifica la interpretación de cada individuo de los símbolos. El pensamiento, se basa en

¹ *Herbert Blumer (1900-1987) creció en St. Louis, Missouri. Sus estudios de licenciatura los realiza en la universidad de Missouri, posteriormente, en la universidad de Chicago, hece un doctorado en sociología. En 1952 ocupa un lugar en el departamento de sociología en la universidad de California-Berkeley. Él sirvió como presidente de la sociedad sociológica americana. En el departamento de sociología de la universidad de California-Berkeley, Blumer elaboró la teoría del prejuicio racial, y en 1969 es publicada; Interacción Simbólica: Perspective y Method. Erudito del razonamiento empírico, la asociación sociológica americana lo honró con la distinción de una cátedra en su nombre en 1983. Herbert Blumer murió de abril el 13 de 1987. la creación del uno mismo y de la socialización de una persona en una comunidad más grande (Griffin, 1997)*

lengua, es una conversación o un diálogo que requiere el papel que toma, o imaginar mental diversos puntos de la visión del contenido.

ENTRE EL ENTENDER Y EL NO ENTENDER.

Para entender el pensamiento de Blumer cabe retomar un ejemplo en el cual se denota, simplistamente, el pensamiento del autor. La semana pasada, recibí un mensaje emocionante de una vieja amiga nombrada Jeremy. Jeremy y yo nos hemos estado familiarizando una y otra vez a través del mundo maravilloso de la comunicación. Tengo gusto de la escritura, porque no tiene el elemento nervioso que lo hacen las llamadas telefónicas. Desafortunadamente, no tiene el tacto personal de las llamadas telefónica.

El defecto más grande de la escritura es que las señales no-verbales son imposibles detectar, debido a el hecho simple de que la carta no es verbal. Es_ muy fácil para que el entender mal se presente. Bien, la carta de Jeremy a mí el jueves dijo que ella venía a Boulder el día siguiente, y ella se preguntaba si deseaba "salir" Acepté su oferta "para salir." Con la ayuda de mis amigos, seleccioné la vestimenta perfecta para mi fecha con Jeremy. Mis amigos, y yo mismo, asumimos que Jeremy y yo habríamos de ir a cenar y a admirar una película solos; porque ése es un estándar práctico de la fecha.

La noche próxima, Jeremy se acompañó de unos de sus amigos "para salir". Conseguí el enojo y ella no podría percibir lo que ocurría; ya qué, después de todo, le dije que "saliéramos."

USO DE LA TEORÍA AL CASO

Puedo explicar el problema entre Jeremy y yo usando la lente de los tres principios de la base de interaccionismo simbólico según lo contorneado por Herbert Blumer.

La primer diferenciación comunicacional que Jeremy y yo teníamos radica bajo principio del significado.

Jeremy y yo actuábamos diferentemente hacia uno otro porque teníamos diversos significados de uno otros.

El año pasado, Jeremy y yo nos alardeábamos bajo título "que somos amigos justos." Por lo tanto, Jeremy asigna a "amigo" con el significado divergente del que es para mí. Para mi, sin embargo, cuando Jeremy y yo comenzamos a hablar otra vez, reevalué mi significado para mi el significado circundaba en sentido de "novia potencial." Mientras que Jeremy, me trataba como un amigo, y la percibía como una novia porque actuamos hacia la gente basado en los significados que les asignamos alas connotaciones.

La segunda diferenciación comunicacional se encuentra bajo principio de la lengua.

Los símbolos "usted desea salir" es muy ambiguo, especialmente sin el uso de señales no verbales. Después de captar a la interacción simbólica con mi grupo de amigos, decidía que el "salir" significa una tarde romántica de la cena y de una película. Mis amigos preguntaron adónde íbamos nosotros dos, qué iba a usar para impresionarla, los "novios" se besan la primera fecha - aunque realmente no era nuestra primera fecha, si nosotros íbamos a comenzar a relacionarnos otra vez, y otras cosas como eso.

En mi interacción con ellos, la lengua "salir" adquirió un significado específico. Al parecer para Jeremy, la lengua "salir" adquirió un significado específico referente al embriagarse de bar en bar una noche en la ciudad. Para situarla de otra manera, para mí, el conocimiento de la lengua nombraba una idea distinta, nombraba una idea típica "saliendo" en función a una tarde romántica, mientras que Jeremy refería a otra situación." En síntesis, tenemos dos diversas situaciones con el mismo nombre, caímos sobre un malentendido.

La tercer diferenciación comunicacional baja bajo principal del pensamiento.

En mi diálogo interno, los símbolos "usted desea salir" fue interpretado con mi proceso del pensamiento basado en mi sistema de nombramiento. Leí su carta, hablé con mis amigos, y asigné el significado a la lengua con la interacción simbólica .

De acuerdo con ese significado de la lengua, tenía un diálogo interno, y terminado encima de venir a la conclusión que Jeremy y yo íbamos a pasar una cierta hora romántica solamente los dos y juntos. El proceso del pensamiento de Jeremy también modificó su interpretación de la lengua. Jeremy me asignó el nombre "apenas de un amigo". Ese nombre era su significado. Y se ejercía a mi ese significado. Con su diálogo interno, ella utilizó la lengua "salir" debe ser interpretado como tiempo pasado entre amigos.

El punto focal del problema entre Jeremy y yo es que cada uno de nosotros tenía diversos significados con el mismo nombre y a conciencia se puede explicar nuestro comportamiento y pensamiento.

La teoría del interaccionismo simbólico es fuerte en que proporciona una base para entender el establecimiento del significado. Como se entiende, el interaccionismo simbólico trabaja sobre la categoría de una teoría de Humanística. Tiene significado creativo - la interacción da a los seres humanos el significar. Cada ser humano tiene voluntad libre - tiene significados que puedan cambiar en cualquier momento tiene emancipación - los individuos están libres de encontrar su propio significado. Tiene reglas para el significado, la lengua, y el pensamiento de la interpretación connotativa. Y utiliza un etnografía para encontrar el significado.

El interaccionismo simbólico también resuelve los cinco estándares humanísticos que hacen una buena teoría. Hay una nueva comprensión de la gente donde conseguimos el significado. Hay una clarificación de valores. El significado viene de la interacción, así que la interacción es importante para la sociedad humana. Hay súplica estética la teoría está en tres elementos. Hay una lógica acentuada en las ideas de Blumer. porque el significado viene de la interacción, la interacción no se debe tomar como un elemento concedido.

El interaccionismo simbólico de Blumer insiste que el proceso interpretativo y el contexto en los cuales se hace la comunicación, son el elemento vital en el uso y formación del significado para la persona. Otras opiniones; afirman, que del uso del significado, esta subordinado a la categorización; y al manejo de situaciones específicas de los significados previamente llevados elaborados. Es decir, un interaccionista social cree que el significado se presenta fuera de la interacción entre la gente, mientras que el punto de vista de Blumer, señala que el significado está establecido por el maquillaje psicológico de la persona.