

Unidad 1

- Introducción a la Lógica Clásica

Definición Nominal de la Lógica.

La lógica en el lenguaje cotidiano. –En una primera aproximación al título de nuestra materia tenemos que comenzar con algo que ya todo el mundo conozca.

Por ejemplo, a nadie se le escapa el significado que tienen nuestras palabras, cuando decimos: “El argumento de esta película es lógico”. Queremos decir, simplemente, que la película en cuestión carece de orden interno, o que el desenlace no concuerda con la parte inicial, que hay una falta de coherencia o congruencia entre las distintas escenas. En este mismo sentido decimos que una persona no es lógica cuando sus pensamientos son de tal manera desordenados que no encontramos conexión alguna entre lo que dijo primero y lo que dijo o hizo posteriormente.

Podrían citarse infinidad de ejemplos que, entre otras cosas, demuestran el enlace que tiene nuestra ciencia Lógica con la lógica que acostumbramos expresar en nuestra vida diaria. Además, nótese como se aclara mejor lo que es la lógica cuando se enfrenta a su contrario, lo ilógico. Es ilógico decir: “Hoy es lunes, luego va a llover”, pues no hay ningún enlace o nexo entre la primera y la segunda parte de la oración. Igualmente, tachamos como ilógica la actitud de la persona que no sabe discutir con cierto orden, y salta sin ton ni son de un tema a otro, sin concluir ninguno.

Como puede notarse, la falta de lógica, dentro del significado cotidiano de la palabra, viene a ser lo mismo que una estructura interna inconexa, una evolución incongruente, lo que presenta contradicciones en sí mismo. En cambio, llamamos lógica a la persona, la conducta o la expresión que presenta coherencia, orden, concordancia consigo misma. Este sentido es el que utilizaremos continuamente a lo largo de nuestro estudio.

Para juzgar la lógica de un asunto es necesario trascender el mismo asunto, estar en un nivel superior a dicho asunto. Se comprende con esto que quien no tenga la capacidad de trascender sus propias vivencias difícilmente podrá juzgar acerca de la lógica de su propio comportamiento, y fácilmente podría caer en incoherencias internas que desajustarían su propia vida. Si el estudio de la lógica proporciona un trampolín para trascenderse a sí mismo, sería esto ya un motivo suficiente para valorar y aquilatar esta ciencia, dado que la realización más adecuada de la propia esencia humana es la trascendencia, llamada también existencia.

Lógica natural y lógica científica. –Hemos visto que la palabra lógica tiene un sentido usual en nuestro lenguaje corriente. Los ejemplos anteriores lo demuestran. También mencione de pasada una lógica natural y una lógica científica. Ahora penetraremos un poco más en el sentido de nuestra materia al captar la diferencia de esos dos niveles en el uso de la palabra lógica.

Obsérvese este caso que servirá como comparación para entender nuestro asunto: un muchacho de siete años descubre que tiene facilidad para tocar en el piano las melodías de moda sin necesidad de notas escritas o conocimientos teóricos. “Toca de oído”, como se dice corrientemente. Posteriormente este muchacho cultiva de un modo consciente dicha aptitud, y se pone a estudiar “música por nota”, aprende la teoría y la técnica, y así avanza a grandes pasos hasta poder ejecutar las obras más difíciles y valiosas de la música escrita. Antes solo ejecutaba piezas simples, ahora es capaz de tocar música clásica.

Pues bien, algo semejante pasa con la lógica natural y la lógica científica. La lógica natural es una aptitud para razonar que todo hombre posee en mayor o menor grado. La lógica científica es una serie de conocimientos teóricos, enlazados rigurosamente, y que perfeccionan esa aptitud natural.

La aptitud lógica natural es capaz de desarrollo y perfeccionamiento. Con el estudio de la lógica científica se pretende un progreso en la capacidad innata de razonamiento. No es que se prometan aquí grandes avances como para convertirse en genios del pensamiento. Eso es una quimera. Pero, ciertamente, el conocimiento de esta lógica científica posibilita, al menos, un pensamiento más ordenado, más congruente y rigurosamente científico.

En resumen: *la lógica natural es una capacidad para razonar correctamente, mientras que la lógica científica es una teoría y una técnica cuyo conocimiento posibilita el perfeccionamiento de la lógica natural.*

Más adelante definiremos con mayor precisión el contenido de la Lógica científica.

La palabra “Logos”-Lógica viene del griego logos; y para posesionarnos mejor del significado de nuestra materia, conviene aclarar el sentido de su origen etimológico. Ordinariamente se dice que logos significa tratado; como, por ejemplo, Geología, que se descompone en sus dos raíces, y se dice: ge, tierra; logos, tratado. Por tanto, Geología es el tratado de la tierra.

Sin embargo, esta palabra tratado no nos dice mucho acerca de la lógica, que es la palabra más directamente derivada de la raíz logos. Y es que la traducción ordinaria no es, ni mucho menos, la principal. Logos tiene varios significados; y el más clásico entre los griegos fue el de: pensamiento, idea, espíritu, rabón, en contraste con lo material, lo corpóreo, lo orgánico.

Por tanto, la misma palabra no está llevando a la esfera propia de nuestra ciencia y que ya ha quedado apuntada en el número anterior. El mundo de la inteligencia, del pensamiento, de la razón, de la idea, ese es el campo en donde se mueve esta ciencia.

La lógica es, pues, la ciencia de los pensamientos y de la razón; tal es la definición nominal (referente a la palabra) de la lógica, y tal es, por lo pronto, la idea central que se ha querido explicar a lo largo de este primer capítulo.

Los problemas de la lógica. –Con objeto de captar un poco mejor el contenido de la lógica, veamos el enunciado de algunos de sus problemas.

- ¿Cuántos y cuales son los tipos de pensamiento que podemos elaborar? Nótese que si nos adentramos un poco en el mecanismo interno de nuestros pensamientos, y podemos clasificarlos, estamos en disposición para ordenarlos mejor, que es lo que se pretende.
- ¿Cómo podemos inferir validamente un pensamiento a partir de otro? Este problema nos ocupara bastante tiempo en el estudio del raciocinio. Su asimilación nos dará las bases para lograr mejor ilación en nuestros pensamientos.
- ¿Cuáles son las condiciones de un conocimiento auténticamente científico? Todo el mundo sabe que llegar a un conocimiento científico es lo mismo que poseer un conocimiento sólido, estable, comprobado, y muy por encima de la frágil opinión emitida en las conversaciones cotidianas. Pero hay que ponerse de acuerdo sobre las cualidades que requiere un conocimiento para que posea la categoría de científico.
- ¿Cómo debe ser el método apropiado en cada ciencia? Casi al final de este libro se analizara cada uno de los métodos científicos. Por lo pronto, podemos ir adelantando que cada ciencia requiere un método diferente, de acuerdo con el objeto que va a tratar.
- ¿Cuáles son las causas del error y como se pueden evitar? Una de las mas desagradables impresiones que tiene el hombre es la de darse cuenta de que aquello que había aceptado como verdadero, en realidad es falso, como evitar en lo posible el error es tema propio de la lógica, y con muchas aplicaciones practicas.

Además, podemos enunciar otros problemas menos fáciles de captar en su mismo enunciado:

1. ¿Qué condiciones se requieren para generalizar con fundamento? Uno de los vicios más abundantes es el de la falsa generalización. A su tiempo veremos las condiciones que requiere la inducción (generalización correcta).
2. ¿Cómo se puede verificar una hipótesis? Las hipótesis juegan un papel esencial en el conocimiento científico. Por no saber verificarlas convenientemente, se corre el riesgo de pedir demasiado poco o demasiado mucho a una ciencia en particular.
3. ¿Por qué se debe rechazar el escepticismo y el relativismo? Una de las enfermedades intelectuales que están de moda en la actualidad es la que pretende dudar de todo, o bien, asentar algo porque es mi verdad, sin tener en cuenta si se trata de una verdad.
4. ¿Qué es la verdad y como se puede estar cierto de poseerla? He aquí uno de los temas tratados por todo filósofo: la ciencia y las condiciones de la verdad. Aunque su tratamiento pertenece más bien a un tratado de crítica o de teoría

del conocimiento, daremos las nociones básicas sobre la esencia de la verdad, sus propiedades y el problema crítico.

5. ¿La verdad es efectivamente inmutable? Los científicos y toda persona seria anhela siempre la verdad inmutable, que no cambie. Pero ¿es posible realizar esto? ¿No será acaso un deseo vano del hombre? Daremos algunas nociones sobre este asunto.

En resumen: La ciencia lógica gira alrededor del conocimiento científico, la demostración válida, las causas del error y el modo de evitarlo, los métodos apropiados para cada ciencia, las diferentes clases de pensamientos, etc. Todo ello es el terreno propio de la actividad de una de nuestras más preciadas facultades, que es la inteligencia. Quien verdaderamente aprecia la inteligencia y sus resultados, apreciará también esta materia, como instrumento que facilitará su ejercicio.

Su importancia y utilidad de la lógica. –En una lección inicial acerca de la lógica es muy conveniente indicar porque es importante y útil esta materia. La lógica ayuda a la mente a pensar con mayor corrección, claridad, orden, profundidad e ilación.

En efecto, pensar con corrección significa elaborar pensamientos efectivamente racionales, de acuerdo con las leyes de la razón. Aprender estas leyes facilita el funcionamiento de la razón. Además, la lógica facilita (no necesariamente otorga) la elaboración de pensamientos claros. Un pensamiento claro es aquel que expresa de un modo directo, iluminado, fácilmente accesible, la realidad a la cual se refiere. Un pensamiento oscuro, en cambio, es un pensamiento embrollado, como en germen, sin expresar realmente lo que quiere decir; difícilmente alude a la realidad que pretende representar.

La lógica nos enseña también a hilvanar mejor nuestros pensamientos, de tal manera que las conclusiones obtenidas efectivamente estén enlazadas con otros pensamientos originalmente dados. Por ejemplo: no hay ilación cuando se concluye que “debo estar sentado” a partir del pensamiento: “Fulano está hablando”. Este ejemplo es muy simple; pero lo trágico es que en la vida ordinaria la gente saca conclusiones con mucha facilidad, sin fundamentarlas suficientemente en los datos que tiene a la mano.

Resumen.

El sentido ordinario de la palabra “lógica” se refiere a lo que es congruente, ordenado, bien estructurado. Lo ilógico es lo mismo incongruente, desordenado, incoherente. Esto se aplica tanto a las personas como a las situaciones y a los pensamientos:

La lógica se puede considerar en dos niveles diferentes:

- a) La lógica natural, como la aptitud que todos poseen para pensar con orden, ilación, coherencia.
- b) La lógica científica, como una teoría y una técnica que posibilita el perfeccionamiento de la lógica natural.

La palabra lógica nos indica ya en su origen etimológico (logos) el sentido básico de nuestra ciencia, que se eleva hasta el espíritu y el pensamiento, la razón y la inteligencia. De esta manera definimos nominalmente la lógica: es la ciencia del pensamiento y de la razón.

Se puede empezar a conocer el terreno donde se mueve la lógica cuando se enuncian los problemas típicos de ella. Tales son, por ejemplo, las diferentes clases de pensamiento, las características de un conocimiento científico, los métodos apropiados en cada ciencia, las causas del error, las condiciones de un raciocinio riguroso, etc.

La utilidad y la importancia de la Lógica queda clara desde el momento en que se vea como esta ciencia ayuda a la mente a pensar con corrección, claridad, orden, profundidad e ilación.

Definición real de la lógica.

Después de una primera aproximación a la lógica, es necesario precisar el contenido de nuestra ciencia. De esto se trata la definición real de ella.

La lógica es una ciencia. –En primer lugar, hay que insistir en que se trata de una ciencia. La lógica tiene la categoría de conocimiento científico, con todas las cualidades que se le suelen asignar a este tipo superior de conocimiento, como son: el rigor, la exactitud, la solidez, la universalidad, la necesidad, la sistematización.

Ya tendremos oportunidad de tratar por extenso estas cualidades del conocimiento científico. Entonces será oportuno también reflexionar sobre el camino andado y verificar que efectivamente la lógica posee dichas cualidades.

Por ahora es suficiente traer a colación el concepto tradicional (aristotélico-tomista) de ciencia. Ciencia es un conocimiento cierto de las cosas por sus causas.

Solamente insisto en dos características aquí subrayadas. Se trata de un conocimiento cierto, lo cual indica algo más que verdadero. La ciencia es un conocimiento seguro, sólido, firme.

Además la ciencia estudia las causas de las cosas. Con esto se quiere dar a entender que una persona tiene conocimientos científicos en el momento en que sabe dar la causa o razón del fenómeno u objeto de que se trata. Mientras se enuncian solo hechos, sin saber el porqué de ellos, todavía no se ha llegado a un nivel científico.

La lógica será, pues, un conocimiento científico, en la medida en que de las razones de lo que afirma, y posea, además, la firmeza que todos admiran en la ciencia. Naturalmente esto se podrá comprobar a lo largo de todo el volumen.

La lógica es también un arte, puesto que da reglas para razonar correctamente. A partir de ciertas tesis científicas, la Lógica desprende para la práctica una serie de reglas muy útiles dentro del riguroso terreno de la deducción.

El objeto material de la lógica. –Aquí tropezamos ya con un término técnico que es necesario saber utilizar correctamente. Objeto material de una ciencia, en general, es la cosa, el contenido, el tema (o materia) que trata dicha ciencia. Así, por ejemplo, el objeto material de la antropología y de la historia es el hombre. Los números y las cantidades constituyen el objeto material de las matemáticas. Debe aclararse que la

palabra material no se refiere necesariamente aquí a cosas materiales, tangibles, sólidas. El objeto material (ósea, el tema o contenido de la Teología) es Dios, sin que por ello se le quiera asignar características materiales a este Ser Supremo.

Pues bien, la Lógica es una ciencia cuyo objeto material esta constituido por los pensamientos. El tema que trata la lógica es el pensamiento en general. Advuértase aquí el motivo de la dificultad esencial que encierra nuestro estudio. Tenemos que pensar acerca de los pensamientos mismos. Se trata de una especie de reflexión sobre ese contenido mental que todos poseemos y que, por no poderse ver y manejar en el espacio, ofrece una seria resistencia a una fácil comprensión desde el principio. Pensar en una cosa material (como un automóvil, por ejemplo) es relativamente fácil. Pero pensar en el pensamiento, que es espiritual, ya es más difícil.

¿Y que es el pensamiento? Pregunta nada fácil. La esencia del pensamiento la dejaremos para otra materia filosófica, como es la metafísica. Nos basta una pequeña descripción: *pensamiento es toda representación mental de cualquier objeto*. Por ejemplo: una persona cierra los ojos y se pone a reflexionar (a pensar). En ese momento su atención no se fija en nada de lo que sucede alrededor. Se concentra en algo que el mismo baraja en su propia mente. Eso que maneja en su recinto mental es un conjunto de pensamientos. Con ellos se representa los objetos y las personas; son un sustituto de la cosas extramentales (es decir, que están fuera de la mente).

Otro modo de explicar en que consiste el pensamiento es hacer notar que las palabras poseen un significado. Ese significado que logra captar una persona, al oír o ver una palabra, es lo que se llama pensamiento. Todo lo que esta pasando por la mente del lector de estas líneas es una serie de pensamientos.

Los pensamientos pueden combinarse, acomodarse y ordenarse de infinitos modos. Por medio de ellos el hombre resuelve sus problemas. Uno de los timbres de gloria del hombre es su propio pensamiento. Quien no se lanza a pensar por su propia cuenta no ha logrado todavía un nivel de madurez humana. Por ejemplo: un muchacho esta indeciso al escoger carrera. Se pone a pensar, reflexionar, sopesar pros y contras, y, por fin, decide estudiar ingeniería, pongamos por caso. Por su mente paso una serie de pensamientos: “Si estudio medicina, corro el peligro de fracasar, pues tengo mala memoria para la anatomía”, “Si estudio leyes, no me gustaría..... etc.” En cambio, la persona que no piensa por su cuenta, deja que todo se lo decidan, hace lo que todos hacen, y no vive en un nivel auténticamente humano.

Pues bien, la lógica estudia el pensamiento en general. Alguien podría preguntar a estas alturas: “¿Cuáles pensamientos estudia la Lógica?” y la respuesta es: “Todos”; o mejor, “cualquier pensamiento”; es indiferente que sea uno u otro. Como lo vamos a ver, a la lógica no le interesa tanto el contenido de los pensamientos como su forma. Pero esto pertenece ya al siguiente inciso.

El objeto forma de la lógica. –Estamos ahora en el núcleo central de nuestra explicación. Primeramente, hay que explicar el significado de la expresión: “objeto formal”. El objeto formal de una ciencia, en general, es el aspecto de la cosa que se estudia. Dicho de otro modo, es el ángulo o faceta o punto de vista especial que se considera en el objeto estudiado. Un objeto material tiene varios objetos formales; es decir, una misma cosa puede ser estudiada bajo varios puntos de vista, y cada uno de

ellos da origen a una ciencia diferente. Por ejemplo: el hombre puede ser estudiado por la Anatomía, la Historia, la Psicología, etc. En términos técnicos, se dice que estas ciencias coinciden con el objeto material; pero difieren en el objeto formal. Las ciencias se especifican por su objeto formal, decía Aristóteles. La anatomía estudia la constitución física del hombre; la Historia estudia los hechos más relevantes del hombre a través de los tiempos; la Psicología estudia el alma del hombre.

Aplicando este término técnico a nuestra materia, podemos establecer: el objeto formal de la lógica está constituido por las formas mentales. Y quiere decir lo siguiente: los pensamientos, que son el objeto material de la lógica, pueden ser estudiados bajo distintos aspectos. De hecho hay varias ciencias que se dedican a su estudio, como la Metafísica, la psicología, la gramática, etc. Pero estas ciencias, junto con la lógica, aunque coinciden (al menos, en parte) en su objeto material, se distinguen completamente por su objeto formal. A la psicología le interesa el proceso de formación, el origen y producción de los pensamientos. De los pensamientos solo capta el modo como se elaboran. A la metafísica también le interesan los pensamientos, pero en otro aspecto: estudia la esencia de ellos, ósea, cual es el constitutivo básico que hace que un pensamiento sea tal. Y a la gramática solo le interesa la expresión de los pensamientos, y por eso estudia las partes de la oración, su concordancia, etc. Por esto resulta que la gramática de cada lengua tenga diferencias notables, es cambio la lógica es la misma para todos los hombres, cualquiera que sea el idioma hablen. La lógica prescinde de esos aspectos y solo estudia las formas mentales de los pensamientos. Pero falta por aclarar que significa exactamente forma mental.

De acuerdo con lo explicado en el capítulo anterior, a la lógica le interesa el orden de los pensamientos. Pues bien, aquí tenemos un primer enfoque para entender el significado de forma mental. Esta expresión quiere decir: modo u orden como están los pensamientos en la mente. Forma mental es, pues, la palabra técnica que nos expresa brevemente todo lo que hemos explicado en el capítulo primero. Cuando se dice que el objeto formal de la lógica es la forma mental de los pensamientos se quiere indicar, en una breve fórmula, que a la lógica le interesa el estudio del orden (concatenación, congruencia interna, coherencia, ilación, disposición o estructura interna) de los pensamientos en la mente. Y de esto ya hemos hablado en el primer capítulo.

Solo habría que añadir ahora que en lógica se distinguen tres clases principales de formas mentales, o sea, tres estructuras fundamentales; de modo que cualquier pensamiento puede ser clasificado en alguna de ellas. Tales son: el concepto o idea, el juicio y el raciocinio. Ya hablaremos de ellas por extenso. Por ahora podríamos concluir que la lógica escupida las formas mentales de los pensamientos, es decir, la estructura correcta de las ideas, los juicios y los raciocinios.

Finalidad de la lógica. – Con lo que tenemos explicado podemos sacar en limpio que la lógica es la ciencia que estudia los pensamientos en cuanto a sus formas mentales; o, también, que estudia las formas mentales de los pensamientos. Faltaría todavía añadir a esa definición un último inciso que nos indicara la finalidad específica de su estudio. En efecto, la lógica está hecha para “facilitar el raciocinio correcto y verdadero”. Tal es el propósito que entraña ese estudio. Por eso se puede, con razón, llamar ciencia práctica a la lógica. Con los cuatro incisos tenemos ya una definición

completa: “lógica es la ciencia que estudia los pensamientos en cuanto a sus formas mentales para facilitar el raciocinio correcto y verdadero”.

Esta finalidad nos está indicando que el raciocinio es la forma mental que interesa predominantemente. En efecto, la idea y el juicio se estudian del raciocinio, como elementos de este; de tal manera que el capítulo central de la lógica es el que se refiere a esa tercera forma mental. Es importante que no faltan autores que pretenden reducir toda lógica a la parte referente al raciocinio. Ya veremos que, con ser tan importante ese capítulo, no es, ni mucho menos, el único. Y por otra parte, no es el raciocinio, sino el juicio la operación fundamental en el proceso cognoscitivo del hombre, tal como se estudia en metafísica.

Falta todavía por explicar que se entiende por raciocinio correcto y verdadero. No es lo mismo correcto que verdadero, pero en el capítulo próximo, al estudiar la división que la lógica, quedará aclarado el significado preciso de esas palabras, sus diferencias y el modo como se pueden combinar.

Resumen

La definición real de la lógica es la siguiente: “Lógica es la ciencia de los pensamientos en cuanto a sus formas mentales, para facilitar el raciocinio correcto y verdadero”.

- 1. Es una ciencia, o sea, un conocimiento cierto de las cosas por sus causas.*
- 2. Estudia los pensamientos. Este es su objeto material. Objeto material, en general, significa el tema o la cosa estudiada por una ciencia. Pensamiento es la representación mental de un objeto.*
- 3. Estudia las formas mentales. Este es su objeto formal. Objeto formal, en general, significa el aspecto de la cosa que se estudia. Forma mental es el modo o estructura que guardan los pensamientos en la mente. Hay tres formas mentales básicas: la idea, el juicio y el raciocinio. Esta es la principal desde el punto de vista de la lógica.*
- 4. El fin de la lógica es facilitar el raciocinio correcto y verdadero.*

La División de la lógica

Distinción entre pensamiento correcto y pensamiento verdadero. –Hemos enunciado ya que hay una diferencia entre pensamiento correcto y pensamiento verdadero. Esta es una de las enseñanzas más elementales de la lógica, aun cuando en un principio suele parecer difícil. La dificultad principal está en que (además de la diferencia entre la verdad y la corrección, y, por tanto, entre lo falso y lo incorrecto) se pueden combinar entre sí dando lugar a pensamientos verdaderos pero incorrectos, o falsos pero correctos. Vayamos, pues, parte por parte:

- a) El pensamiento verdadero es el que se entiende con más facilidad. Es el que está de acuerdo con la realidad. Sin pensar que hoy es lunes, y efectivamente es lunes, mi pensamiento es verdadero por estar de acuerdo con la realidad.

- b) El pensamiento falso es lo contrario del anterior. No esta de acuerdo con la realidad. Si pienso que la tierra gira alrededor del sol en trescientos días, estoy pensando con falsedad, pues la realidad es otra.
- c) El pensamiento correcto es el que esta de acuerdo con las leyes de la razón, el que es congruente consigo mismo, el que respeta las normas que corresponden a su estructura. Esto ya es un poco más difícil de entender; sobre todo, porque ahora no se conocen todavía esas normas de la estructura mental. Sin embargo, podemos dar un ejemplo sencillo: si defino la virtud como un habito bueno, no solamente estoy diciendo una gran verdad, sino que además la definición es correcta, o sea, respeta todas las leyes de una buena definición.
- d) En consecuencia, el pensamiento incorrecto es el que esta en desacuerdo con las leyes de la razón; es el que, de alguna manera, aunque exprese algo muy verdadero, no es del todo congruente con la sana razón. Por ejemplo: observo a una persona que palidece de pronto, e infiero que esta enferma. Después puedo comprobar que, efectivamente, se trataba de una persona enferma. Pero lo importante ahora es notar que el procedimiento que seguí para hacer esa inferencia es completamente incorrecto, pues no tenía las bases suficientes para deducir tal cosa. Podía haberse tratado de un simple susto, o de la consecuencia de un ayuno. Por no haber ilación en el pensamiento “Fulano palidece, luego esta enfermo”, se dice que es incorrecto. Mas adelante veremos cuales son las reglas, perfectamente racionales, para que un raciocinio tenga ilación, y para que, efectivamente, la conclusión se derive de las premisas.

Otro ejemplo similar seria el siguiente: si digo: “La bondad es lo que hace buenas a las personas”, pronuncio una verdad; pero se trata de un pensamiento que, si se presenta como definición de la bondad, es incorrecto, dado que no respeta las reglas de una buena definición. En efecto, poco puedo adelantar en el conocimiento de la bondad si la defino utilizando la misma palabra o su derivado. Mas adelante estudiaremos que “lo definido no debe entrar a la definición”.

Ahora veamos las distintas combinaciones que se pueden dar. Lo normal y lo ideal es que los pensamientos sean correctos y verdaderos. Tal es lo que se propone la aplicación de la lógica. Esta seria la primera combinación. La segunda es el extremo opuesto: un pensamiento incorrecto y falso. Y, luego, las dos combinaciones; pensamiento verdadero pero incorrecto, y pensamiento falso pero correcto.

- a) El pensamiento verdadero y correcto es el caso normal. En general, los pensamientos que poseemos tienen estas dos características. O sea, están de acuerdo con la realidad y también con la razón, de tal manera que respetan las leyes de su estructura. Si digo: “La cultura es un tesoro netamente humano”, o si infiero: “Fulano es responsable, luego puedo confiarle este secreto”, estoy dentro de los cauces normales de la razón.
- b) El pensamiento falso y además incorrecto es el extremo opuesto que se pretende evitar. Generalmente se da este caso en los raciocinios que no respetan las reglas de una buena deducción; entonces, por más que las

premisas sean verdaderas, la conclusión va a ser falsa. Por ejemplo: “Si Pedro trabaja este año, podrá ir a Europa; Pedro no trabajo este año, luego no podrá ir a Europa”. Tenemos aquí un caso clásico de infracción a una regla del silogismo condicional. A reserva de su estudio mas adelante, ya podemos desde ahora notar que la conclusión no se deriva de las premisas, puesto que bien podría haber ido a Europa recibiendo dinero de otra fuente distinta de su trabajo.

- c) El pensamiento verdadero, pero incorrecto, ya lo hemos ejemplificado anteriormente. Es el caso de una definición que no respeta sus propias reglas, aun cuando lo que expresa esta de acuerdo con la realidad. Por ejemplo, una definición debe ser breve; y, por tanto, si se da una definición de cinco renglones (pongamos por caso), lo que expresa puede ser muy verdadero, pero como definición no vale. También es el caso del matemático que comete dos equivocaciones (incorrecciones) en la resolución de una ecuación, y que, por casualidad, se anulan la una a la otra (como, a veces, pasa en el intercambio de signos mas y menos). Llega a un resultado verdadero, pero su raciocinio es incorrecto.
- d) Y, por ultimo, el pensamiento falso, pero correcto. Es el caso típico de un raciocinio que parte de una premisa falsa. Entonces, aun aplicando todas las reglas de una buena deducción, nadie garantiza que el resultado sea verdadero. Este caso se da con frecuencia; sobre todo, cuando alguna premisa se da por verdadera sin ningún análisis previo. Entonces la deducción correcta produce la ilusión de una conclusión verdadera, dando lugar así a uno de los más frecuentes motivos de error. Por ejemplo: en Matemáticas, esto se produce cuando la resolución de la ecuación no tiene equívocos, es correcta, y, sin embargo, se ha partido de un planteamiento falso. La respuesta también será falsa por lo general.

La lógica formal. –Ya podemos entender ahora como se distinguen las dos partes principales de nuestra material. La lógica se divide en lógica formal y lógica material. La primera se encarga de estudiar las condiciones (o sea, las leyes) para que un pensamiento sea correcto (especialmente, cuando se trata del raciocinio). La segunda se encarga de estudiar las condiciones para llegar a pensamientos verdaderos.

Además, de acuerdo con los tres tipos de pensamientos ya mencionados (idea, juicio y raciocinio), tenemos tres grandes partes de la lógica formal. Cada una de ellas tratara de mostrar las leyes que deben respetar los respectivos pensamientos si es que quieren ser correctos, es decir, congruentes con su misma estructura.

Por ahora, no podemos dar una explicación completa para entender la diferencia entre idea, juicio y raciocinio. Bastaría tener una loción aproximada sabiendo que las ideas suelen expresar por palabras, como banco, lápiz, hombre, color. Los juicios se expresan por medio de oraciones completas, como: “El hombre esta sentado en el banco”, o “Este lápiz es de color amarillo” o “El área de un triangulo es igual a la base por la mitad de la altura”. Y así como los juicios están compuestos de ideas, los

raciocinios están compuestos de juicios: “Esta nublado, luego es posible que llueva”; “Es lunes, luego Pedro va a llegar tarde”; “Juan no cumplió, luego merece una sanción”.

La Lógica Material. –Hemos indicado ya que la lógica material se encarga del estudio de las condiciones para conseguir un pensamiento verdadero.

En su respectivo tiempo veremos los capítulos que tratan acerca de una descripción de la verdad en general, y sus propiedades. También estudiaremos en que consiste la certeza y sus grados, y, por fin, el conocimiento científico y sus métodos. Estos son los cuatro temas nucleares de la lógica material.

El valor verdad, como finalidad suprema de la lógica. – Nuestra definición real de la lógica termina diciendo que es la ciencia cuya finalidad consiste en facilitar el pensamiento correcto y verdadero. Debe insistirse en esto último; pues si bien es cierto que a la lógica formal solo le interesa el pensamiento correcto, también hay que admitir que esa corrección no es un fin en sí mismo, sino que, en todo caso, la corrección que se pretende es precisamente para garantizar la verdad de la conclusión. El valor verdad es la meta que se persigue siempre, sea en la lógica formal o en la lógica material.

Resumen

- 1. Pensamiento correcto es el que está de acuerdo con su propia estructura, de acuerdo con las leyes de la razón, congruente consigo mismo. Pensamiento verdadero es el que está de acuerdo con la realidad. Lo correcto se puede combinar con lo verdadero y lo falso. También lo incorrecto.*
- 2. La lógica formal estudia las condiciones para que un pensamiento sea correcto. Se subdivide en el estudio de la idea, del juicio y del raciocinio.*
- 3. La lógica material estudia las condiciones para llegar a un pensamiento verdadero. Se subdivide en el estudio de la verdad, la certeza, y sus métodos.*
- 4. El fin último del estudio de la lógica es el valor verdad. También la corrección tiende a ella, es el medio para llegar a la verdad por evidencia mediata.*

La Lógica y la Filosofía

El origen de la palabra “Filosofía”.- La palabra filosofía viene del griego *filos* y *Sofía*. *Filos* es un derivado del verbo *filein*, que significa amar. *Sofía* quiere decir sabiduría. Por tanto, la filosofía es el amor a la sabiduría. Esta es su definición nominal. En la antigüedad griega, se llamo filósofo a todo aquel que tenía afición o tendencia a los conocimientos más profundos acerca de la naturaleza, el hombre y Dios.

La anécdota tiene una enseñanza muy valiosa. En primer lugar, el filósofo es un aspirante a la sabiduría, no es sabio en el sentido pleno y profundo de la palabra. Esto marca el sello de humildad que todo filósofo debe poseer. Además, la palabra misma indica que la actitud del filósofo es más bien la del que busca la verdad, y no tanto la del que posee todo conocimiento y reposa en él. El filósofo es, por tanto, un continuo viajero en el terreno de la sabiduría, un perenne investigador en las profundidades de lo real. Para el auténtico filósofo, filosofar es más importante que saber filosofía.

La filosofía y el hombre.- Ya hablaremos, en el capítulo VI, acerca de las ramas y los problemas propios de la filosofía. La revisión rápida de esas cuestiones será un estímulo para la inteligencia que desea satisfacerse con conocimientos propios de ella. Por ahora, nos referiremos al hecho mismo de la inclinación natural del hombre hacia la satisfacción de su potencia intelectual.

Desde el capítulo I, hemos dejado asentado que el hombre tiene una lógica natural de un modo innato. Pero resulta que esa facultad, que es la inteligencia, es mucho más potente, ambiciosa y rica en aspectos como para quedar reducida al papel de razón, o sea, aptitud razonadora (lógica), aptitud para deducir y ordenar los pensamientos. La inteligencia humana es, ante todo, una tendencia lanzada hacia el mundo y todo lo que nos rodea, como una luz que ilumina las cosas y descubre en ella aspectos que los sentidos, como la vista, y el oído y el tacto, habían dejado a un lado sin percibirlos siquiera. La inteligencia humana descubre en el fondo de las cosas un sentido, una trama, un contenido, que pasa inadvertido para los seres carentes de inteligencia. El hombre y el animal pueden captar un paisaje lleno de colorido. Pero solo el hombre, con su inteligencia, es capaz de captar y deleitarse con la belleza allí contenida. El hombre y el animal ven el movimiento de los cuerpos y los fenómenos naturales. Pero solo el hombre, con su inteligencia, es capaz de descubrir las leyes que rigen esos mismos fenómenos. En fin, el hombre y el animal pueden captar el cielo y las estrellas, pero solo el hombre, con su inteligencia, percibe allí la necesidad de lo absoluto.

En su esencia, la actividad filosófica del hombre es esta misma tendencia intelectual aplicada de un modo riguroso (y de acuerdo con las especificaciones que veremos en el próximo capítulo) al descubrimiento del sentido último del universo.

Por eso, hemos dicho, poco antes, que filosofar es más importante que conocer la filosofía.

Lo que interesa en este momento es desprender la consecuencia de todo lo anterior: la filosofía es una actividad enraizada en la estructura misma del hombre, es una tendencia derivada del modo de ser humano. Siempre habrá filósofos e investigadores profesionales, y siempre habrá en cada persona un sabio en potencia. La filosofía no es, pues, una actividad de lujo, sino que es una necesidad humana. De hecho, cada uno tiene su propia filosofía, cosmovisión, su cuadro básico de ideas alrededor de las cuales asienta el resto de sus conocimientos.

La actividad filosófica es el resultado de la admiración por el universo, su orden y sus estructuras. El hombre se maravilla e inquiere, investiga y trata de resolver sus preguntas acerca del mundo que lo rodea. Se puede decir que hay un hambre intelectual en cada sujeto, semejante al hambre fisiológica. La dos requieren algo para ser satisfechas. El alimento material satisface el hambre fisiológica; y la filosofía (o mejor, el acto de filosofar) es el objeto que satisface el hambre intelectual.

La lógica, como instrumento de la filosofía. –Aquí en donde entra de lleno el papel de la lógica. Esta materia es justamente el instrumento adecuado para avanzar con el raciocinio en las verdades que estas implicadas en las primeras instituciones que tiene el auténtico filósofo. La lógica es el medio que posee el pensador para llegar con certeza a las conclusiones enraizadas en los conocimientos fácilmente verificables de

un modo inmediato. Utilizar la lógica es lo mismo que filosofar. Por esto, es necesario perfeccionar nuestra aptitud natural a la lógica, si es que queremos avanzar en las entrañas de la ciencia y de la filosofía.

De hecho, en su origen aristotélico, hace veinticuatro siglos, la lógica se presentó como una introducción a la filosofía; o, mejor, como el instrumento apropiado para penetrar en los conocimientos filosóficos. Por tanto, era indispensable estudiar lógica antes de estudiar cualquier materia filosófica. En la filosofía tradicional continúa esa misma tendencia, de tal manera que inconcebible el estudio de la filosofía si no va precedido por una explicación (aunque sea breve) del mecanismo argumentativo (silogístico) y metodológico apropiado. Antes de la operación, es indispensable tener listo el instrumental que se va a utilizar.

En consecuencia, si la lógica ha sido concebida como el umbral de la filosofía, si el estudio de nuestra materia está en función de ese otro estudio (más profundo e interesante) de los temas filosóficos (advértase que el segundo curso de filosofía en bachillerato es ética, y, en sexto año, algunas áreas llevan estética e historia de las doctrinas filosóficas), bueno es tener, desde ahora, una noción más completa de filosofía, y que al mismo tiempo sirva como motivación para el estudio de la lógica. Es lo que procuraremos en los capítulos que siguen.

Resumen

- 1. La filosofía viene de filos (amor) y Sofía (sabiduría). La definición nominal de filosofía es, pues, amor a la sabiduría. El filósofo no es el sabio pleno, sino el que aspira a la sabiduría.*
- 2. La filosofía es una tendencia natural del hombre. Este, con su inteligencia, siempre ha buscado, y buscará, el sentido último del universo.*
- 3. La lógica tiene el papel de instrumento para el acto de filosofar. Así fue concebido originalmente el Órgano (lógica) aristotélico, hace veinticuatro siglos. La lógica es, pues, una introducción obligada para el estudio de las materias filosóficas.*