

Unidad 6

El materialismo en la educación

EL MATERIALISMO EN LA EDUCACIÓN

I . El naturalismo filosófico

1. El hombre y la naturaleza

- A- Origen y naturaleza de la filosofía naturalista
- B- Soberanía de la naturaleza. La teoría de la evolución
- C- Predominio de la ciencia sobre la filosofía
- D- El hombre, la moral, la vida social, el arte y la historia en el naturalismo
- E- El naturalismo y la educación
- F- Reflexión sobre el naturalismo

II. Spencer, como representante del naturalismo

- A- Su ideal de educación y formación
- B- La naturaleza como factor principal de la educación

III. John Dewey, como representante del experimentalismo

- A- Ideas fundamentales de su filosofía: pragmatismo, experimentalismo, socialismo
- B- Su concepción de la vida y la educación
- C- Educación social radical
- D- Lo escuela activa
- E- Valoración del sistema de Dewey

2. El materialismo marxista- leninista

- A- El materialismo dialéctico
- B- El materialismo histórico
- C- El programa político del marxismo
- D- Axiomas del comunismo como filosofía de la vida
- E- La educación en el comunismo
- F- Evaluación

Objetivos particulares:

Conocer el naturalismo filosófico y sus implicaciones en todos los campos de la vida humana

Comprender la filosofía de Spencer como representante del naturalismo filosófico

Conocer lo que es la corriente filosófica del experimentalismo o través del pensamiento de John Dewey

Comprender la filosofía del materialismo marxista-leninista y sus aplicaciones a la educación

Valorar las filosofías estudiadas apreciando lo positivo de ellos, descartando lo negativo

Objetivos específicos:

- 1.1. Señalará las diversas denominaciones del naturalismo filosófico y las principales autores que lo representan
- 1.2. Expresará el valor que concede esta filosofía al estudio de los ciencias naturales
- 1.3. indicará cómo concibe a la naturaleza y cuáles son los únicos métodos que se consideran científicos para esta corriente de pensamiento
- 1.4. Explicará por qué es falso decir que la verdadera ciencia deba ser naturalista
- 1.5. Expondrá cómo explica Spencer el origen de los seres en su doctrina evolucionista
- 1.6. Dirá en qué consiste el mecanicismo
- 1.7. Analizará las relaciones entre la ciencia y la filosofía
- 1.8. Explicará el concepto del hombre en el naturalismo
- 1.9. Analizará la interpretación naturalista de la moral, la vida social, el arte y la historia
- 1.10. Expondrá las consecuencias del naturalismo en educación
- 1.11. Realizará una crítica objetivo del naturalismo
- 2.1. Expondrá el ideal educativo y formativo de Spencer

- 2.2. Explicará la importancia que tiene el estudio de la naturaleza y la ciencia que se ocupa de ella, para la educación
- 2.3. Señalará cuál es el método natural para la enseñanza
- 2.4. Analizará los principios de la educación moral
- 2.5. Realizará un juicio valorativo sobre el pensamiento filosófico de Spencer
- 3.1. Expondrá las ideas filosóficas fundamentales de John Dewey
- 3.2. Analizará su concepción de la vida y la educación
- 3.3. Explicará en qué consiste la educación social radical de este autor
- 3.4. Expondrá las características de la escuela activa
- 3.5. Realizará una apreciación del sistema de John Dewey
- 4.1. Expresará en qué tipo de materialismo se basa la filosofía del comunismo
- 4.2. Analizará las fases del proceso dialéctico de la idea absoluta, según Hegel, para comprender el materialismo dialéctico
- 4.3. Sintetizará las ideas que expone el materialismo marxista sobre el conocimiento y dirá cuál es su criterio de verdad
- 4.4. Citará el pensamiento de Stalin respecto a la materia como realidad fundamental y central del cosmos
- 4.5. Explicará las relaciones entre materia y espíritu en el marxismo
- 4.6. Expresará lo que transforma en la práctica al materialismo en una doctrina revolucionaria
- 4.7. Enunciará los caracteres que incluye la dialecticidad
- 4.8. Explicará brevemente en lo que consiste la coherencia, el movimiento, el salto, y la contradictoriedad
- 4.9. Definirá el materialismo histórico
- 4.10. Analizará el carácter determinista de la historia, el factor económico y las superestructuras como factores activos
- 4.11. Explicará lo que significa la dialecticidad en el materialismo histórico
- 4.12. Señalará la importancia de las clases sociales
- 4.13. Hará una exposición sintética de las eras en que se divide la historia según el materialismo marxista
- 4.14. Expondrá cuál es el motor de la historia y el significado que se da a esta ciencia
- 4.15. Explicará el significado del trabajo

- 4.16. Señalará cuál es el fin que se propone el comunismo con su programa político y por qué el mundo libre teme a esta doctrina
- 4.17. Enunciará los dogmas del comunismo marxista como filosofía de la vida
- 4.18. Expondrá la función que desempeña la educación en el comunismo y cómo la lleva a cabo
- 4.19. Indicará hacia dónde se orienta el proceso educativo y señalará los tres objetivos inmediatos del programa escolar y los medios de que se vale
- 4.20. Expondrá el concepto que tiene en la teoría y en la práctica el comunismo sobre la familia
- 4.21. Analizará los cambios recientes realizados en Rusia
- 4.22. Evaluará el materialismo- marxista- leninista

1. EL NATURALISMO FILOSÓFICO

I. EL HOMBRE Y LA NATURALEZA

A- ORIGEN Y NATURALEZA DE LA FILOSOFÍA NATURALISTA

En la mitad del siglo XIX aparece en Europa un movimiento de ideas que tuvo como origen el auge de las ciencias biológicas, juntamente con la casi general aceptación de la “Evolución Darwiniana” dando como resultado una nueva concepción de la vida y que vino a revolucionar las formas de pensar y actuar de la cultura tradicional.

Esta nueva cosmovisión que se extendió a la psicología, ética, política, sociología, literatura recibió diferentes denominaciones: en Francia se llamó Positivismo y Naturalismo, Materialismo en Alemania, Evolucionismo en Inglaterra. Los protagonistas fueron Augusto Comte con su obra Curso de filosofía positiva; Renán, Claude Bernard, Taine, Littré, Le Dantec, en Francia. En Inglaterra J. Stuart Mill y sobre todo Darwin y H. Spencer. En Alemania Feuerbach, Strauss, Vogt, Haeckel. En Italia Lombroso, Sergi y Ardigò.

B- SOBERANÍA DE LA NATURALEZA. LA TEORÍA DE LA EVOLUCIÓN

Se pretendió poner como centro explicativo de toda la realidad a la naturaleza destronando al hombre que vino a ser un fragmento de ella.

Y como las ciencias que explican la Naturaleza son las Ciencias Naturales, se pretendió hacer de ellas las únicas ciencias que podrían explicar toda la realidad, quedando convertida la ciencia de la naturaleza en la ciencia de la vida y siendo el método que ellas emplean, el único método que debería emplearse en todo saber: el método experimental, de observación, de inducción

Quedó establecido en esta forma que sólo era verdad lo que pudiera demostrarse mediante el empleo de tales métodos.

Quedó la Ciencia en el lugar que ocupaban la Filosofía y la Teología. Asimismo quedó reducida toda la ciencia a la Ciencia de la Naturaleza, con lo cual la única realidad sería natural, material y sensible, todo lo demás no existiría.

Esta filosofía Naturalista se apoderó de las conquistas, los inventos y descubrimientos de los sabios para prestigiarse con ellos, haciendo pasar por naturalistas a sus autores, como si la ciencia biológica, matemática o física, debiera tener un credo ideológico para ser ciencia.

ACTIVIDADES

- Exprese lo que dio origen al nacimiento del Naturalismo filosófico y a qué campos se extendió.
- Identifique las distintas denominaciones del Naturalismo y señale sus autores.
- Diga en qué consiste el Naturalismo filosófico y cuáles son las ciencias que explican toda la realidad.

- Señale los métodos que deben emplearse en el estudio de las ciencias de la naturaleza.
- Indique el lugar que vino a ocupar la ciencia en la filosofía Naturalista.
- Dé alguna razón de por qué la verdadera Ciencia no tiene que ser naturalista.
- Diga cuál es el único método que debe emplearse para que un saber sea científico según el Naturalismo.

El evolucionismo

Para explicar el origen de los seres se echó mano de la teoría evolucionista tal como la concibieron Darwin y sobre todo Spencer. Este último partió de la idea de una primera mónera (materia eterna e improducta) que, pasando de la fase inorgánica, orgánica y superorgánica habría dado origen al mundo inorgánico, orgánico, en el que aparecerían las plantas, los animales y el hombre, y superorgánico en el que aparecería la sociedad; y todo por obra de las leyes o fuerzas físicas de la “evolución emergente”, de acuerdo a la cual existen energías en los seres de los estratos inferiores, que serán la causa de mayor perfección en los seres del estrato inmediato superior y así sucesivamente. Las leyes de la naturaleza, en su doctrina dominarían la vida humana, su origen, su evolución y la organización social.

El Mecanicismo

Consiste esta interpretación revolucionaria de la concepción de la naturaleza en sostener que bastan la materia y el movimiento para forjar todo el mecanismo del universo y asegurar su marcha, descartándose con ello la doctrina tradicional que afirmaba la existencia de un plan, un orden y un fin en la naturaleza.

Estas ideas venían directamente a destruir una de las bases para la demostración de la existencia de un Creador y Ordenador del universo, creyéndose que en esa forma habrían acabado con el fundamento de toda religión, que consideraban como un prejuicio y una superstición propia de las mentes primitivas.

C- PREDOMINIO DE LA CIENCIA SOBRE LA FILOSOFIA

La Ciencia no sólo se volvió contra la Teología, sino que arremetió también contra la Filosofía. En varias formas se trató de desprestigiarla diciendo que mientras que la Ciencia siempre avanza, la filosofía trata siempre los mismos problemas que no resuelve.

La Ciencia estudia hechos concretos, mientras que la Filosofía es teórica y abstracta. La ciencia es objetiva, la filosofía subjetiva, hubo quien afirmó “Que la elección de nuestra filosofía depende de nuestro temperamento”.

Fichte 366

La Ciencia habla en forma sencilla, la filosofía en términos oscuros, complicados e incomprensibles. La Ciencia debe absorber a la filosofía y lo que es incapaz de resolver aquella quedará siempre desconocido, esto es lo que se llama Agnosticismo.

ACTIVIDADES

- Exponga cómo explica Spencer el origen de los seres con su doctrina de la “Evolución emergente”.
- Exprese en qué consiste el mecanicismo para el Naturalismo filosófico y qué consecuencias tiene.
- Señale algunas diferencias que establece el Naturalismo entre la ciencia y la filosofía. Diga qué es el Agnosticismo.

D- EL HOMBRE, LA MORAL, LA VIDA SOCIAL, EL ARTE Y LA HISTORIA EN EL NATURALISMO

El concepto del hombre en el naturalismo

La idea que tiene el Naturalismo acerca del hombre, muy por el contrario del aprecio que de él tuvo la tradición que lo consideró siempre como el centro del universo visible, como el rey de la creación, es de lo más pobre, lo rebaja, lo mutila, lo disminuye al hacerlo sólo un producto de la naturaleza. A esta consecuencia se llega al sobrevalorar la Ciencia de la Naturaleza que todo lo abarca y explica.

Mediante la ley de la Evolución se trató de explicar, sin ninguna demostración racional filosófica profunda, el paso de la materia a la vida y de la vida al hombre, llenándose así el abismo que siempre se había visto entre la naturaleza y el hombre. Si el hombre es un producto de la evolución, la razón de su existencia hay que buscarla en la sola naturaleza.

Toda la vida del hombre se explica en función de fuerzas mecánicas al igual que la naturaleza que se reduce a materia y movimiento; la materia a átomos, el movimiento a fuerzas mecánicas; el universo a una trabazón de leyes físico-químicas y fuerzas mecánicas.

La vida espiritual del hombre es reducida a funciones psíquicas, éstas a reacciones fisiológicas, las cuales se explican como procesos biológicos y éstos en reacciones mecánicas. Los conceptos quedan convertidos en percepciones, las ideas en imágenes, la inteligencia en función del cerebro, la voluntad en instinto, la libertad en actividad incontrolada y dominada por fuerzas deterministas, el alma se materializa. El carácter del hombre y su vida moral, su filosofía de la vida se explican por la herencia física y social, por la selección natural y la adaptación al medio. Toda iniciativa es considerada como imitación, toda acción es vista como reacción.

El hombre es un animal perfeccionado. Los únicos métodos para explicar la vida psíquica del hombre son los de las ciencias naturales, en esa forma la psicología es considerada como una ciencia natural puesta bajo el cuidado de la física y la biología.

El arte naturalista

La naturaleza había sido siempre la inspiradora del arte, pero la filosofía y la religión las había separado cuando en la Edad Media fueron las ideas religiosas las que

dieron motivo para las manifestaciones artísticas. Era hora de volverlas a juntar, dejando a un lado toda creación idealista.

Cuando el arte estuvo inspirado en concepciones subjetivas fue idealista y romántico, pero cuando se le basa en la observación objetiva de la naturaleza y del hombre, se le vuelve realista. Por eso el arte del Naturalismo es realista.

No se trata de representar al héroe, sino al hombre de la calle, no se ha de reproducir una vida de ensueño alejada de la realidad, sino de plasmar la cruda realidad de las miserias humanas.

Y como no hay nada indigno en el examen científico de la naturaleza, así el arte y la literatura deben apreciar la belleza en su simplicidad, la grandeza del trabajo ordinario, la profunda humanidad que se esconde en las bajas capas sociales. Por consecuencia el espíritu de observación llega a ser un don artístico de la más alta importancia.

La ciencia de la naturaleza es descriptiva, de igual manera, el arte realista debe estar en posibilidad de pintar la realidad con fidelidad en todos sus detalles, prefiriendo lo exterior a lo interior, lo corporal a lo espiritual, lo fisiológico a lo psicológico.

Los escritores del Naturalismo: Zola, sumas, Flaubert, Baudelaire, nos han dejado en sus obras el espíritu de este nuevo renacimiento.

ACTIVIDADES

- Explique el concepto del hombre en el Naturalismo respecto a los siguientes puntos: su origen, su vida espiritual, su carácter y su vida moral,
- Analice algunas características del arte naturalista.

La moral naturalista

El Naturalismo introduce el Utilitarismo en el campo de la moral, en vez del bien y del mal, lo agradable o desagradable, el dolor o el placer, lo útil al individuo y a la colectividad o lo inútil.

Los principios fundamentales y los fines de la moral naturalista son: la conservación del yo, de la raza, el aumento de la fuerza del individuo y de la colectividad, la adaptación al medio, el triunfo en la lucha por la vida.

La moral que no conoce más que la realidad sensible no encontrará más cielo que la felicidad de los sentidos, ni más infierno que el dolor y desdicha sobre la tierra.

La moral como la ciencia ha de construirse con los mismos métodos inductivos o empíricos; se trata de una moral científica que ha venido a sustituir a la ética tradicional, basada en la metafísica y en la religión y que ha quedado liquidada.

Esta moral siguiendo el camino inductivo ha de estudiar las costumbres de los diferentes pueblos y períodos diversos de la historia, y de allí concluir cuáles son las normas que deben observarse.

Por esta razón las normas no son inmutables, cambian con el tiempo y los lugares. Todo es relativo; la vida y las concepciones morales dependen de los tiempos y lugares, de los pueblos y de las relaciones económicas, sociales, políticas y religiosas. Esto se denomina Relativismo Moral.

La vida social

Con esta concepción del hombre, el Naturalismo debía forzosa y necesariamente plantearse y resolver de una manera muy especial el problema de la vida social.

Por una parte conducía fatalmente al individualismo, ya que la ciencia experimental presentaba al individuo como la única realidad social, la célula, la fuente y el fin de, la vida social. Este individualismo es la raíz de los lacerantes problemas planteados en el mundo contemporáneo.

Y como reacción natural al individualismo contenido en la filosofía naturalista surgió una tendencia que fomenta y favorece al Socialismo.

La sociedad fue comparada a un gran organismo: los individuos son sus células. La analogía fue llevada hasta el extremo de hacer desaparecer la personalidad individual, y el ser humano reducido a un mero ser biológico, se consideró como componente de un gran todo, realidad suma, merecedora de todos los sacrificios y de todas las adoraciones de todos y cada uno de los hombres: la humanidad.

Así se establecían otros de los cimientos de que han arrancado las conclusiones sacadas por el Socialismo contemporáneo. En el Nacional Socialismo alemán, se partió de la idea hegeliana que consideraba al Estado como la encarnación del Absoluto, aquí el gran todo es la humanidad. Esta es la concepción de Augusto Comte que llegó a organizar una religión de la Humanidad con su culto y sus ceremonias. Spencer sostiene que la Sociedad es el Ser supremo, el último momento que se conoce de la evolución cósmica.

ACTIVIDADES

- Exprese en qué consiste el Utilitarismo introducido por el Naturalismo en el campo de la moral.
- Enuncie los principios fundamentales y los fines de la moral naturalista.
- Diga las consecuencias que se siguen de emplear los métodos empíricos en el estudio de la moral.
- Exprese en qué consiste el Relativismo Moral.
- Explique por qué la concepción social del Naturalismo conduce fatalmente al Individualismo y qué consecuencias ha tenido éste.
- Exponga por qué el Naturalismo tiene una tendencia que fomenta el Socialismo.
- Diga quién es el gran todo para A. Comte.
- Exprese a quién representa la sociedad para H. Spencer.

La Historia

“Así, pues, estudiando el desarrollo total de la inteligencia humana en las diversas esferas de su actividad, desde su brote más simple hasta nuestros días, creo haber descubierto una gran ley fundamental, a la que se halla sometido por una necesidad invariable, y que me parece poder establecer, sea sobre las pruebas racionales suministradas por el conocimiento de nuestra organización, sea sobre las verificaciones históricas resultantes de un examen atento del pasado. Consiste esta ley en que cada una de nuestras concepciones principales, cada rama de nuestros conocimientos, pasa sucesivamente por tres estados teóricos diversos; el estado teológico o ficticio; el estado metafísico o abstracto; el estado científico o positivo”.. .

“En el estado teológico, el espíritu humano, al dirigir esencialmente sus investigaciones hacia la naturaleza íntima de los seres, las causas primeras y finales de todos los efectos... se representa los fenómenos como producidos por la acción directa y continuada de agentes sobrenaturales”...

“En el estado metafísico... se sustituyen los agentes sobrenaturales por fuerzas abstractas, verdaderas entidades (abstracciones personificadas) inherentes a los diversos seres del mundo y concebidas como capaces de engendrar por ellas mismas todos los fenómenos observados”...

“En fin, en el estado positivo, el espíritu humano, reconociendo la imposibilidad de obtener nociones absolutas, renuncia a buscar el origen y el destino del Universo y a conocer las causas íntimas de los fenómenos, para aplicarse únicamente a descubrir, mediante el empleo bien combinado del razonamiento y de la observación, sus leyes efectivas, es decir, sus relaciones invariables de sucesión y de semejanza”...

Augusto Comte, Curso de filosofía positiva, Lecc. 1

“Hay dos especies de dependencias: la de las cosas, que nace de la naturaleza, y la de los hombres, que se debe a la sociedad...”

Mantened al niño en la sola dependencia de las cosas, y en los progresos de su educación seguiréis el orden de la naturaleza. Nunca presentéis a sus livianas voluntariedades obstáculos que no sean físicos, ni castigos que no procedan de sus mismas acciones; sin prohibirle que haga daño, basta con estorbárselo. En vez de los preceptos de la ley, no debe seguir más que las lecciones de la experiencia o de la impotencia...”

Juan Jacobo Rousseau, Emilio II, pp. 72-73

“No deis a vuestro alumno lección verbal de ninguna especie, pues sólo la experiencia es su maestra; ni le impongáis ningún género de castigo, porque no sabe qué cosa sea cometer culpa; ni le hagáis nunca que pida perdón, porque no puede ofenderos. Privado de toda moralidad en sus acciones, nada puede hacer que sea moralmente malo ni que merezca reprensión o castigo”.

(Emilio II, p. 83)

“...El intervalo más peligroso de la vida humana es desde el nacimiento hasta la edad de doce años, que es cuando brotan los errores y los vicios sin que haya todavía instrumento ninguno para destruirlos... Así, la educación primera debe ser meramente negativa. Consiste, no en enseñar la virtud ni la verdad, sino en preservar de los vicios el corazón y de errores el ánimo. Si pudiérais no hacer nada, ni dejar hacer nada; si pudiérais traer sano y robusto a vuestro alumno hasta la edad de doce años, sin que supiera distinguir su mano derecha de la izquierda, desde vuestras primeras lecciones se abrirían los ojos de su entendimiento a la razón, sin resabios ni preocupaciones; nada

habría en él que pudiera oponerse a la eficacia de vuestros afanes. En breve se tornaría en vuestras manos el más sabio de los hombres; y no haciendo nada al principio, haríais un portento de educación.

Obrad en todo al revés de lo que se usa, y casi siempre haréis bien”

(Emilio, II, p. 85)

La historia entera de la humanidad con sus acontecimientos políticos, creaciones intelectuales y artísticas, sus concepciones religiosas y filosóficas y todos sus fenómenos sociales, tiene, su explicación en la influencia de factores físicos, biológicos y económicos.

Esta interpretación naturalista de la historia es la que se encuentra en las ideas evolucionistas de Darwin con su ley de la selección natural; en el materialismo histórico de Marx; en las teorías racistas de Gobineau y Chamberlain que explican la evolución de los pueblos y de las civilizaciones haciéndola depender de las cualidades de la sangre y de la raza; en la doctrina de Taine sobre la historia del arte que atribuye las producciones artísticas al medio cultural, a la raza y al tiempo; en la ley de los tres estadios. Fases por las que pasa el pensamiento humano en su concepción del Universo, según Augusto Comte.

1. El estadio teológico en que los fenómenos naturales son atribuidos a un Ser Supremo.
2. El estadio metafísico en que las ideas y los principios de causa y efecto explican el Universo.
3. El estadio positivo en que la ciencia busca las causas y leyes de la naturaleza.

ACTIVIDADES

- Indique en dónde tiene la explicación la historia entera de la humanidad.
- Demuestre cómo la historia es una consecuencia de la evolución material, para el Naturalismo, citando los autores y sus ideas que tratan de probar tal influencia de los factores materiales.
- Analice el texto de A. Comte. Formule juicios valorativos.

E- EL NATURALISMO Y LA EDUCACION

No tardó mucho el Naturalismo en invadir el campo de la educación, porque toda concepción de la vida sale al paso del trabajo educativo.

El Naturalismo se vio obligado a revolucionar el campo de la educación y a construir una pedagogía propia conforme a su filosofía de la vida, impulsado por la idea de que el dueño de la juventud es el dueño del porvenir.

A. Comte estuvo prometiéndolo durante toda la vida la exposición de un sistema de educación que nunca llegó a realizar. En cambio H. Spencer sí lo hizo y puede considerársele como el protagonista de la educación naturalista.

Ya antes de estos autores, J. J. Rousseau había lanzado el grito de “Retorno a la Naturaleza” y en su obra Emilio había dejado asentada la tesis fundamental de su filosofía naturalista: “Si queremos conocer al hombre como es, debemos buscarlo en la naturaleza”. Es el “Laissez faire” en la educación (“Dejad hacer, dejad obrar”). El educador no debe intervenir conduciendo o guiando, él, simplemente debe ayudar a la naturaleza.

Si el hombre es malo, es por el contacto con las instituciones sociales. “Al salir de las manos del Autor de todas las cosas, todo es bueno, en las manos del hombre todo degenera”... “él quisiera que nada fuera como la naturaleza lo hizo, ni siquiera el hombre mismo”.

Rousseau, más que un reformador educativo, es un revolucionario. En lugar del sistema tradicional de la educación, con sus objetivos ascéticos, culturales y morales, trató de introducir una formación natural, emocional y utilitaria, despojada de las enseñanzas del cristianismo del cual sobre todo rechazaba como una blasfemia el dogma del pecado original, con el cual se explica la existencia de las tendencias al mal que todo hombre trae desde su nacimiento.

Los principales puntos de la educación roussoniana contenidos en el Emilio son:

1. Que la educación, es antes que nada, para beneficio del niño, no para el fin de cualquier concepción de la función del educador, del curso o de la escuela.
2. Que el niño debería ser tratado como un niño, no como un adulto en miniatura, como era tan común en el siglo XVIII.
3. Que la educación debe proveer, tanto como sea posible, el contacto primero con el ambiente físico del niño.
4. Que la educación no es ningún procedimiento artificial, sino un proceso de crecimiento y desarrollo determinado, al menos en parte, y correspondiente a un proceso de crecimiento y desarrollo físico y psíquico en el niño.
5. Que el método de instrucción deberá basarse en el desarrollo psicológico del niño.
6. Que la educación deberá ser una preparación práctica para la vida.

ACTIVIDADES

- Explique en qué consiste el Naturalismo de Rousseau.
- Analice los principales puntos de la educación expuestos en el Emilio y reflexione sobre ellos.
- Analice los textos de el Emilio. Formule juicios valorativos. La teoría de la educación en el naturalismo

Los fundamentos de su teoría de la educación están determinados por los descubrimientos de la biología, la psicología y la sociología, están hechos de ciencia natural y no están apoyados en la filosofía que es la única que nos puede ofrecer una explicación adecuada de la verdadera naturaleza del hombre, su origen y destino.

Los programas de estudio

En el programa naturalista de la educación, las Ciencias Naturales ocupan el lugar más importante. Los estudios culturales y humanísticos se desprecian e incluso se descartan o quedan subordinados a las ciencias. Todo lo relativo al estudio de lo sobrenatural se excluye.

El método de educación

En educación al igual que en las demás ciencias ha de emplearse el método inductivo que es el único científico.

La naturaleza es la gran maestra. Los padres y educadores nunca deben interferir en el “trabajo de la naturaleza” y al niño deben dársele todas las oportunidades para su auto-expresión y su auto-descubrimiento, para que pueda crecer en completa libertad.

En cuanto a la disciplina, sostiene el Naturalismo que la única que es válida, es la d. “las consecuencias naturales” que van enriqueciendo las experiencias del niño el cual llega a evitar lo que no debe hacer. Los resultados alcanzados según el Naturalismo son utilitarios y no morales.

Este punto de vista naturalista no reconoce un aspecto positivo de la disciplina ni una autoridad externa al niño, o sea la ley moral a la que el hombre debe obedecer.

ACTIVIDADES

- Exponga cuáles son los fundamentos de la teoría de la educación para el Naturalismo.
- Indique qué ciencias ocupan el primer lugar en el programa de estudios y qué métodos se emplean en la educación naturalista.
- Exprese el concepto de disciplina que sostiene el Naturalismo y reflexione sobre sus inconvenientes.

El fin de la educación

El Naturalismo señala un fin programático a la educación, la preparación para la vida presente y la adaptación al medio ambiente para hacer frente a las múltiples necesidades de la existencia.

Los medios para lograr esos fines los toma de las ciencias biológicas, psicológicas y sociales.

La psicología es totalmente materialista, consecuentemente determinista tanto en la teoría como en la práctica.

Los únicos factores que cuentan en la formación del hombre son: la herencia y el medio ambiente. Sin embargo, la herencia es un factor de poca importancia según los partidarios de Watson, el representante extremista de los psicólogos del behaviorismo. Afirma que él puede hacer un hombre especialista en cualquier carrera sin tener en cuenta sus talentos, inclinaciones, tendencias, habilidades y raza de sus antepasados. Según esto, el medio ambiente es todopoderoso.

Condicionamiento es el proceso que trata de determinar el comportamiento del individuo. Teniendo plena realización la teoría de E=R formulada por Thorndike.

Una vez determinado el estímulo “E”, es inevitable la respuesta “R”. El condicionamiento es la acción de las fuerzas exteriores sobre las interiores. Planear inteligentemente, deliberar, escoger conscientemente, hablar del libre albedrío, no tiene sentido. El proceso de educar a un niño es el mismo que el de educar a un animal, ya que aquél puede condicionarse lo mismo que éste.

ACTIVIDADES

- Señale el fin de la educación en el Naturalismo y diga cuáles son los medios que emplea.
- Enuncie en qué tipo de psicología se apoya el Naturalismo.
- Explique los únicos factores que cuentan en la formación del hombre, de acuerdo a la psicología behaviorista y reflexione sobre las consecuencias que resultarían de su aplicación en la educación.
- Exponga qué es el condicionamiento.
- Realice una comparación entre los medios y fines del humanismo y el Naturalismo.

Síntesis de la filosofía naturalista de la educación

Axiomas del naturalismo

Antes de realizar una valoración objetiva del sistema naturalista, conviene dar una síntesis de sus principios fundamentales.

El axioma fundamental del Naturalismo es que la naturaleza sensible es la grande e importante realidad.

El hombre es un mero accidente de esa realidad.

La evolución explica el origen de la vida.

En la naturaleza no se encuentra sino un mecanismo exacto y necesario.

La ciencia única es la ciencia natural, el único método para encontrar la verdad, es el método propio de las ciencias naturales.

La filosofía es una ficción del entendimiento del hombre.

La religión es el obscurantismo y la ignorancia. La única religión debe ser la ciencia de la naturaleza.

El hombre es un mero producto de la naturaleza, y un ser meramente material.

La significación de la vida humana está marcada por el utilitarismo.

La vida social gira entre estos dos polos; un individualismo, un colectivismo en el que desaparece la personalidad humana.

La naturaleza es la gran educadora.

La formación científica es el alma de la educación; el desenvolvimiento físico constituye su armazón.

La filosofía naturalista de la vida es el espíritu de que conviene penetrar a la juventud. Las ciencias de la naturaleza (biología, fisiología, psicología experimental) son la sola base sobre la que debe edificarse la futura educación.

ACTIVIDAD

- Enuncie los axiomas del naturalismo, reflexionando sobre ellos para destacar su íntima conexión.

F- REFLEXION SOBRE EL NATURALISMO

1.-Respecto al tema de la soberanía de la naturaleza pensamos que:

El naturalismo no está en lo justo en hacer de las ciencias de la naturaleza, toda la ciencia, porque no existe una ciencia universal de la naturaleza en que esté constatado todo lo que el universo ofrece de imaginable y concebible y ésta es la pretensión de la concepción naturalista de la vida.

Esta pretensión fue una simple predicción de E. Renán en “El porvenir de la ciencia”; después fue una hipótesis. Actualmente está comprobado que no fue sino un sueño de los naturalistas.

Es un hecho demostrado que la naturaleza del hombre y toda la vida cultural no pueden reducirse a un solo campo de conocimientos, ni ser exploradas por un solo y mismo método, ni regidas por idénticas leyes. La realidad es diversa, como son diversos también los campos del saber. Existen ciencias; la ciencia no exista, ha dicho Max Scheler.

Hay diversas ciencias, unas son las ciencias de la naturaleza y otras las del espíritu como siempre pretendió la tradición. Hay leyes factuales y leyes estadísticas. Pero no hay una ciencia de la naturaleza que abarque la totalidad.

Podemos distinguir en el universo mundos diferentes: el mundo de la materia, el mundo matemático, el físico, el viviente y el pensante. De cada uno de ellos se ocuparán distintas ciencias cada cual con su método propio y sus leyes peculiares.

2.-Evolucionismo y Mecanicismo

Respecto al evolucionismo, es preciso distinguir la teoría científico-natural, de la doctrina filosófica que trata de explicar la realidad total en base a un monismo materialista.

A Darwin se debe la teoría puramente científico-natural, sin haber pretendido sacar consecuencias filosóficas para interpretar el mundo en un sentido materialista. El pudo aportar material abundante en apoyo de la evolución de las formas vivas e intentó explicarla mediante la teoría de la selección natural. En cambio fue E. Haeckel el que transformó la teoría de Darwin en un monismo filosófico-materialista pretendiendo superar la dualidad entre materia y espíritu.

Igualmente Spencer se ciñe a esta concepción filosófica de un monismo materialista sin aportar pruebas sólidas.

Metafísicamente es inadmisibile que lo superior salga de lo inferior, o sea, que de la materia inorgánica salga la vida y el espíritu. Los más renombrados biólogos son partidarios del vitalismo y rechazan el mecanicismo. Afirman que el mundo orgánico constituye un reino independiente, con sus fenómenos, sus caracteres, sus leyes propias. Un organismo vivo no es una máquina y las leyes mecánicas resultan impotentes para dar una explicación de la estructura, del crecimiento, de la evolución, de la adaptación y de los fenómenos de la herencia que se dan en los seres vivos.

Hans Driesch ha dicho: “La biología no es ni la física, ni la química aplicada: la vida es algo característico. Los hechos nos fuerzan irresistiblemente a admitir la autonomía de la vida”.

Wilson afirma: “El estudio de la célula, lejos de rellenar el abismo entre lo vivo y lo no vivo, lo ha profundizado”.

El vitalismo marca la vuelta a la doctrina tradicional: entre lo viviente y lo no viviente hay una diferencia de naturaleza o sea esencial y no de grado solamente.

La finalidad y el orden de la naturaleza están en íntima relación con la fuerza vital. Lo característico de la vida es que todo tienda a un fin: crecimiento, conservación y propagación del organismo. Por esta razón los biólogos hablan de la fuerza vital propiamente dicha como de causas conscientes, entelequias (causas finales) o dominantes.

La existencia de Dios

La contemplación de la naturaleza manifiesta en forma patente la maravilla de un orden en el universo que responde a un plan inteligente al que todos los seres están sujetos, realizando todos ellos un fin, unos en forma consciente y libre, otros en forma necesaria y ciega.

Así el vitalismo obligó con fuerza irresistible a los sabios a admitir el orden, la finalidad, la armonía, la organización admirable de la naturaleza.

Reinke ha escrito: “El conocimiento de la naturaleza conduce inevitablemente a la idea de Dios. La ley de causalidad nos demuestra de manera tan perentoria la existencia de Dios, como la de la naturaleza...; los hechos nos demuestran con implacable lógica la existencia de un Dios, de un Creador”.

Esta contemplación del orden que reina en el universo abre horizontes luminosos que lanzan al hombre en busca del Absoluto, del Infinito.

ACTIVIDADES

- Diga por qué es inexacto afirmar que la ciencia de la naturaleza abarca toda la ciencia. Exponga sus razonamientos.
- Se puede admitir que de la materia salga la vida; dé razones.

- Exponga lo que afirma el vitalismo respecto a la diferencia entre lo viviente y lo no viviente.
- Expresa a qué conclusiones se llega al contemplar el orden del universo.

3.- Reflexionando sobre el concepto del hombre como lo presenta el naturalismo advertimos que:

La filosofía naturalista presenta una imagen del hombre basada sólo en la parte orgánica de éste. Si no se considera más que la organización y funciones del cuerpo, naturalmente no se descubren más que ligeras diferencias entre el hombre y el animal.

Sin embargo en la vida espiritual está la autonomía del hombre frente al animal.

Entre las notas esenciales del ser humano encontramos la racionalidad que se manifiesta desde la más temprana edad. Por el pensamiento es capaz el hombre de establecer un contacto vivo y consciente con las realidades que están fuera de él, no así la materia, que aunque es capaz de movimiento, permanece siempre “sumergida en sí misma”, sin posibilidad de tal contacto.

La característica peculiar del pensamiento consiste en que permaneciendo el mismo, es, no obstante, capaz de llegar a ser todas las cosas por el conocimiento, dando cabida al mundo entero en su comprensión intelectual, penetrándolo con sus conceptos científicos, descubriendo sus leyes, sujetando sus fuerzas, reconstruyendo la historia de su pasado y dominando el futuro con sus cálculos precisos. Esta es la razón incomparable de su grandeza.

Por la inteligencia se puede captar el significado de la realidad.

Este es el sello de la razón. Este significado puede expresarse por medio de sonidos y el sonido constituye el lenguaje; puede manifestarse por medio de líneas y trazos arbitrarios que forman la escritura, puede revelarse por movimientos humanos que se convierten en ademanes. El lenguaje, la escritura y el ademán, son, por consiguiente, el significado encarnado en la materia, ya sea el papel, la tinta, el sonido o el movimiento. Pero la materia no penetra en el significado, porque éste no es extenso, no es material; ni extensa la facultad que lo establece y lo comprende. De aquí podemos deducir que el pensamiento, actividad humana que versa sobre el significado de las cosas, es una función espiritual.

Y esta facultad espiritual que es la inteligencia no la tienen los animales, por más que se den en ellos ciertas manifestaciones que pudieran ser tomadas como actividades de una inteligencia embrionaria. Pero tal apreciación se desvanece si empleamos el criterio antes mencionado. En efecto, en ninguno de los animales se da la comprensión del significado de las cosas, no existe por eso entre ellos, el lenguaje, porque no son capaces de comunicar el significado, en lo que consiste la esencia del lenguaje. Su actividad está ligada y encadenada al sexo, al hambre, al temor, al funcionamiento muscular. Ella se explica en función del instinto que en forma innata le hace realizar movimientos que no han necesitado previo aprendizaje.

En cambio en el hombre, la manifestación de la inteligencia se realiza a través de signos inequívocos, a un paso lento y firme. Estos signos están presentes en el lenguaje que se desarrolla a un ritmo paralelo a la inteligencia.

Otras manifestaciones de la vida espiritual del hombre son:

La religión: solamente el hombre manifiesta una vida impregnada de religiosidad “El hombre es un buscador de Dios” (Max Scheler).

La organización social. La vida familiar, la vida social, la asociación, la vida nacional, la comunidad religiosa, sólo se dan en el hombre.

La moralidad. Los fenómenos de la conciencia, la idea del deber, la vida moral, no se encuentran sino en el hombre. “El animal tiene instintos y obra según ellos; sólo el hombre adquiere costumbres” (Wundt).

El progreso. La vida animal permanece encerrada y petrificada en formas fijas e invariables. Sólo el hombre es susceptible de progreso, sólo él es capaz de instruirse con la experiencia. Sólo el hombre es educable.

La técnica. El hombre es un creador, un inventor; fabrica y perfecciona sus instrumentos de trabajo.

El arte. Sólo el hombre es sensible a lo bello y creador de lo bello. Únicamente el hombre es artista.

La ciencia. El hombre es un buscador ávido de la verdad: es pensador, conocedor, sabio.

La Historia. Solamente el hombre tiene una historia.

Si el hombre es capaz de realizar todas estas expresiones de inteligencia, luego no es únicamente un animal evolucionado, sino es diferente del animal por naturaleza. Bergson se expresa así: “Entre los animales y el hombre no hay solamente una diferencia de grado, sino también de naturaleza”.

Inmortalidad del alma humana. Como consecuencia de la naturaleza espiritual del hombre, se deduce la simplicidad del alma, y de ésta, la inmortalidad; tema del cual ya nos habíamos ocupado en la unidad que trata de la filosofía platónica y a la que nos remitimos para una mayor aclaración del aspecto humano que nos ocupa.

¿Cuáles serían los resultados de la teoría del hombre como lo presenta el naturalismo? Algunos autores se manifiestan muy terminantes.

William Mc Dougall en un ensayo titulado “The Psychology They Teach in New York”, lo expresa en los siguientes términos: “Sostengo que la cruda teoría materialista sobre la naturaleza del hombre, la teoría de que el hombre es máquina y nada más, enseriada dogmáticamente año tras año a centenares de miles de inocentes maestros de escuelas y estudiantes de universidad, a la larga no puede dejar de; contribuir considerablemente al decaimiento de la moral y al incremento del crimen.

Pues se trata de una teoría altamente incompatible con el concepto del hombre como ser moral responsable,... una teoría que presenta al hombre en estado de incapacidad de escoger entre el bien y el mal, como juguete de las circunstancias sobre

las que él no tiene control alguno; una teoría que de ser aceptada, vuelve insensata toda conversación sobre control personal, propio adelantamiento, propósitos, ideales, como si todo esto fuera reminiscencia de una era de ignorancia ingenua”.. .

ACTIVIDADES

- Explique el carácter del hombre.
- Exponga las principales manifestaciones de la vida espiritual del hombre.
- Realice la demostración de la inmortalidad del alma.
- Diga a dónde conduce la teoría materialista el hombre según Mc Dougall.

La moral naturalista

El sistema de la moral científica con bases sociológicas y pragmáticas obtenido por el método empírico que sostiene el naturalismo es discutible por las siguientes razones:

Las costumbres no pueden llegar a ser normas de perfección ideal, ellas no constituyen la moral, por el contrario, son objeto de la moral, es decir, ella deberá juzgar de su bondad o de su malicia.

Si las costumbres fueran las normas morales, siendo dictadas por el capricho y las pasiones de los hombres, como el amor libre, el divorcio, la pornografía, etc., la sociedad se hundiría más en lugar de elevarse.

La moral se basa en la naturaleza racional del hombre y es bueno lo que conviene a ella y malo lo contrario.

La naturaleza humana es el fundamento objetivo de la moral; siendo la naturaleza humana inmutable como las demás esencias, la moral que se apoya en ella es inmutable en sus principios: hacer el bien, evitar el mal, dar a cada quien lo suyo. Y esta bondad y malicia es independiente de las circunstancias, de los hombres, de los pueblos y de los lugares.

El conocimiento que el hombre tiene sobre la moral es cambiante, aun cuando la moral con sus principios no cambia. Así por ejemplo cuando una persona por ignorancia obra en- desacuerdo con las normas objetivas de la moral y después las reconoce, cambia su conducta, esto daría la impresión de que la moral habría cambiado, pero lo que cambió fue el conocimiento de la moral. Así se explica que haya diferente forma de comportamiento moral en los pueblos de distinta cultura, correspondiente al grado de conocimiento de la moral que está de acuerdo con el grado de su evolución cultural.

El pragmatismo utilitarista también es discutible porque la bondad de un acto no depende de su utilidad ni de su éxito; porque lo útil o provechoso tanto sirve para lo bueno como para lo malo. Debe existir otro criterio que especifique la bondad moral: éste es la virtud u honestidad, o sea la conformidad de la acción con la naturaleza humana considerada adecuadamente, es decir, integrada de cuerpo y alma; y no la utilidad ni el placer ni el éxito.

Louis Mercier llama la atención sobre las consecuencias lógicas de la moral social como lo propone el naturalismo:

“Repudia lo sobrenatural, la ley que está por encima del hombre y que tiene que ser descubierta por él para que sus propias leyes puedan ser verdaderas y justas, y te verás restringido por las leyes hechas por los hombres, a una moral social meramente pragmática y por lo mismo siempre cambiante; sin apelación contra la soberanía del Estado que las impone para asegurar el control social del individuo. El concepto del Estado... que no reconoce ley superior ni garantiza los derechos individuales, que está siempre lista para combatir contra cualquier institución, filosófica o religión que profese una tal ley superior al hombre y la responsabilidad individual del hombre para con Dios, no es otra cosa que el ideal político que se deriva inevitablemente del materialismo”.

Los más de los naturalistas parecen ignorar las consecuencias de su teoría que da al traste con la responsabilidad moral de la propia conducta.

La inmensa mayoría de los que enseñan bebe esta teoría y sin embargo, continúa concienzudamente cumpliendo con el deber, continúa en pos de un ideal de eficiencia, honradez, continúa tratando a los educandos como seres morales; pero a la larga con el correr de los años y al paso de generaciones que absorban estos principios llegarán a ser en la práctica lo que en teoría afirman.

ACTIVIDADES

- Explique por qué es discutible la moral sociológica y pragmática del naturalismo.
- Sintetice el pensamiento de L. Mercier sobre las consecuencias de la moral social como la propone el naturalismo.

El naturalismo y la educación

El Naturalismo interpreta la tarea de la educación, como un proceso meramente espontáneo de naturaleza pragmática, descuidando el carácter espiritual del hombre que debe tender a la adquisición del perfeccionamiento integral, incluyendo lo sobrenatural de la vida humana y su destino final.

Además compromete la esencia de la educación, negando la importancia de la influencia, el cuidado, la formación, la guía, la disciplina, el desarrollo de las facultades e interpretando sus significados sólo según la naturaleza.

El naturalismo olvida que la educación es un proceso que presupone siempre un fin, un objetivo definido, y un ideal que ha de ser alcanzado.

Contribuciones del naturalismo al proceso educativo

El naturalismo acierta al realzar la importancia de adaptar los métodos de educación al desarrollo natural del educando; siempre que se sobreentienda que tal adaptación tenga en cuenta la verdadera naturaleza del educando, sus elementos naturales, espirituales y sobrenaturales.

Además, el naturalismo ha estimulado muchos experimentos en la psicología del educando, con lo que ha mejorado el conocimiento de la naturaleza infantil.

El naturalismo ha hecho resaltar la importancia de la educación física y su valor en la salud y el desarrollo mental sano. También ha contribuido a que se dé más interés a las ciencias naturales que han llegado a ser parte integral de la educación moderna.

Los conocimientos científicos han ayudado al adelanto de la civilización, aunque ésta no siempre ha empleado en forma adecuada sus conquistas para el provecho de la humanidad. En otras ocasiones por el uso correcto que ha hecho de ellas, se han conseguido grandes bienes.

ACTIVIDADES

- Exponga los errores del naturalismo en la educación.
- Señale las contribuciones del naturalismo al proceso educativo.

II- SPENCER, COMO REPRESENTANTE DEL NATURALISMO

A- SU IDEAL DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN

En Spencer vemos de manera palpable cómo la concepción de la vida sirve de base a la pedagogía. Puede considerarse como el filósofo y el pedagogo del naturalismo.

De la misma manera que la vida encuentra su límite en la existencia terrena, así la educación debe tener como destino y fin la vida de este mundo. La existencia terrenal queda convertida en fin último, sin dirigirse a otra posterior, siendo por consiguiente el supremo bien. Por eso Spencer no pregunta ¿Cuál es el fin de la vida?, sino más bien ¿Cómo conviene vivir?. Esta es la cuestión capital.

Durante algunos años Spencer ejerció las funciones de ingeniero de ferrocarriles. A partir de 1846 se dio por completo a la literatura. La filosofía quedó convertida en el ideal de su vida. Su filosofía es positivista y la denomina “Sistema de Filosofía Sintética” y comprende: principios generales, principios de biología, principios de psicología, principios de sociología, principios de moral. Tiene una obra pedagógica titulada “Educación: intelectual, moral y física”.

El ideal y fin de la educación para Spencer consiste en “La preparación para la integridad del vivir”.

Un análisis más detenido de lo que quiere expresar con su “preparación para vivir una vida completa” nos dará a conocer mejor el escenario en el que se desarrolla el movimiento actual que trata de determinar los fines sociales de la educación.

Según el análisis de Spencer consiste en:

1. El bienestar físico y mental.
2. La capacidad vocacional para regir los negocios y ejercer las profesiones u oficios.
3. La calidad de padre a madre, para poder sacar adelante a la familia.
4. La ciudadanía, o sea la capacidad para cumplir los deberes cívicos.

5. La capacidad para utilizar todas las fuentes de dicha que la naturaleza le da al hombre.

La formación científica es la esencia del ideal educativo. Sostiene que el conocimiento de las ciencias naturales es la suprema palanca de la vida. Este estudio debe ocupar el centro de la enseñanza porque es el de más valor.

No debemos perder de vista que los fines de la educación, constituyen los fines últimos. Según su filosofía, esta vida lo es todo, y los bienes que ella ofrece al individuo y a la sociedad son los únicos y últimos: salud, seguridad económica y cívica. Por eso no es de extrañar que todo lo demás sea descartado, como la religión, literatura, las lenguas clásicas, el arte, todo lo que honró a la tradición como disciplinas humanas.

La educación física es el armazón de la pedagogía naturalista. El hombre es un ser orgánico, sensible, por consiguiente “La primera condición de éxito en este mundo es ser un buen animal, y la primera condición de prosperidad nacional es que la nación esté formada de buenos animales”, así se expresa Spencer en los “Ensayos de Educación”.

Y esto se explica porque la salud física y el vigor corporal son condiciones imprescindibles para el goce de los bienes que la naturaleza nos ofrece a nosotros y a nuestros descendientes, por eso es “la conservación de la salud un deber y hay en ello cuestión de moralidad física”.

ACTIVIDADES

- Diga cuál es el fin último de la vida y de la educación para Spencer.
- Indique en qué consiste el ideal de la educación para Spencer.
- Exponga el análisis de lo que incluye la integridad del vivir según Spencer.
- Expresé la importancia que concede Spencer al estudio de las ciencias naturales.
- Explique el valor que atribuye Spencer a la educación física y en qué lo funda.

B- LA NATURALEZA COMO FACTOR PRINCIPAL DE LA EDUCACION

La naturaleza es la gran educadora, ella es la base de los métodos de enseñanza. Los agentes educativos no son ni la escuela, ni el Estado, ni la Iglesia, ni el maestro, ni el hombre, sólo la naturaleza: “Dejar hacer, dejar proceder en todo a la naturaleza”, tal como lo enuncia el principio fundamental de la filosofía del naturalismo.

El método natural de la enseñanza

Continuamente repite Spencer: “Dejad hacer a la naturaleza; ella es estrella que nos guía en el método, el profesor debe seguir a la naturaleza. El método ideal es el método de la naturaleza”.

En didáctica sólo se contenta con traducir a su mentalidad la idea de Pestalozzi divulgando el pensamiento de este autor.

La educación moral

Spencer no reconoce valores morales propiamente dichos. Su moral no pasa de ser una fisiología trascendental, en la que sus preocupaciones más importantes son: la salud del cuerpo y el bienestar físico de la posteridad, el desenvolvimiento intelectual para fines prácticos como el progreso económico en los negocios.

Todo queda dominado por la naturaleza: la moral, la educación. Hablar de obligación, conciencia, libertad, responsabilidad, ley moral, sanción ultraterrena, no tiene sentido. En cambio cuando se refiere a la educación física, expresa que las transgresiones de las leyes de la higiene se convierten en pecados físicos y que hay que formar la conciencia física, como si quisiera que los conceptos tradicionales debieran ser arrojados en el crisol del naturalismo.

ACTIVIDADES

- Exponga cuál es el principal factor de la educación para Spencer.
- Señale en qué consiste el método natural de la enseñanza en este autor.
- Diga en qué sentido puede hablarse de la moral spenceriana como una fisiología trascendental; explique qué sustituye a los valores morales propiamente dichos.
- Expresa en qué sentido habla de pecado, conciencia, deber.

Valoración

En Herbert Spencer encontramos numerosos consejos prácticos perfectamente justificados e interesantes, pero no es en ellos en donde se manifiesta el auténtico Spencer naturalista, más bien el difusor de las ideas pedagógicas de Comenio, Montaigne, Locke, Milton, Rousseau y Pestalozzi como advierte un gran admirador suyo Ch. W. Eliot.

El sitio que ocupa en la pedagogía y en la filosofía de la educación queda bien delineado cuando se le considera como el representante de la filosofía naturalista.

La influencia de Spencer en las modernas mentalidades educacionales ha sido muy grande en todos los medios pero sobre todo en los países anglosajones.

Modernamente se ha defendido este mismo punto de vista en los "Principios cardinales de la educación secundaria" (Informe de la Comisión de la Reorganización de la Educación Secundaria designada por la Asociación Nacional de Educación en los E. E. U. U.).

De su filosofía naturalista de la educación se advierte que:

Poniendo como fin de la educación, un bien meramente relativo, para nada se preocupa del perfeccionamiento del hombre en sí mismo, sino de lo que le habilita para defenderse de los inconvenientes que le vienen de fuera (pobreza, injusticia).

Olvida que el hombre de nada tiene más necesidad que de conocerse a sí mismo, ya que de él le vienen los mayores bienes o males; y este conocimiento no lo da la formación científica, sino la humanista.

Así por ejemplo, le parece que las ciencias son las más aptas para formar el juicio; pero no advierte que el juicio de las cosas humanas se rige por principios totalmente distintos que los de las cosas naturales.

La experiencia de las causalidades físicas, no basta para orientar al hombre en el mundo de las causalidades morales que son de índole totalmente diferente.

Por otra parte, es cuestionable lo que dice acerca de las artes, esto es, que necesitan de las ciencias. Pues aunque la ciencia da razón de los aciertos de los artistas, ella es incapaz de producirlos. En esto se parece el arte a la naturaleza que produce de una manera ciega e instintiva las perfecciones que luego causan el asombro de quienes científicamente las observan y estudian.

Y respecto a que la misma ciencia proporciona placeres estéticos de más subidos quilates se dice que aunque el trabajo científico tenga su lado estético, este deleite está reservado para los pocos dichosos que alcanzan las más altas cimas del saber y la inmensa mayoría de los mortales se ve necesitada de buscar en otra parte el encanto de la vida.

En cuanto a su sistema puramente pedagógico, Spencer vive enteramente de la inspiración roussoniana, aunque no admite la tesis optimista de que el niño nace bueno. Para él, se reproducen en el niño, las etapas de desenvolvimiento de la humanidad y por tanto, nace salvaje y bruto, y necesita civilizarse poco a poco. En lo que mira a la educación intelectual establece los siguientes principios:

1. De lo simple a lo compuesto.
2. De lo definido a lo indefinido.
3. De lo concreto a lo abstracto:
4. La educación debe reproducir el proceso del desenvolvimiento de la humanidad.
5. Se ha de ir de lo empírico a lo racional.
6. Se ha de evitar el desenvolvimiento espontáneo.
7. Se ha de tomar por criterio: que lo agradable es lo saludable y viceversa, pues el deleite demuestra la conformidad con la naturaleza.

Reflexión

Respecto a lo primero se dice que es más fácil formar un concepto de la sal de cocina que es un compuesto, que el concepto que elaboramos del sodio que es un cuerpo simple. Lo concreto es a veces más difícil que lo abstracto, es más fácil entender un esquema (abstracto) que hacerse cargo de un montón de cosas, por ejemplo armar una estructura teniendo piezas que ensamblar en un test psicológico. Este principio podríamos expresarlo así: “ir de lo fácil a lo difícil”

En cuanto al séptimo, se cae en una confusión, porque deberíamos juzgar como saludable el vino, para el ebrio; la ira para el iracundo. A los niños les será poco placentero todo lo relativo a la gimnasia intelectual y moral. ¿Y cómo conciliar este último principio que por lo expuesto es básico, puesto que lo placentero es saludable, luego es lo primero que hay que buscar en la educación y en la vida, si él mismo ha

establecido que el placer se ha de poner en último lugar entre las finalidades humanas...?

En cuanto al aprendizaje de las lenguas, como buen representante del naturalismo que quiere reaccionar contre el Humanismo, pretende que se deje para después, por la razón de que en la naturaleza, antes hubo idiomas que gramáticas. A lo que se replica, que si algo probara, demostraría que todo arte con sus normas se tendría que aprender después de haber aprendido a hacer las obras artísticas.

La educación de la voluntad, es lo más endeble de la pedagogía spenceriana, reduciéndose toda a desarrollar la teoría roussoniana del castigo pedagógico: “No se ha de castigar a los niños sino sólo hacer resentir las consecuencias naturales de sus actos, con la inflexibilidad, constancia y regularidad con que obran las leyes de la naturaleza”. Todo género de corrección engendra aversión del niño para con sus padres y hábito de arbitrariedad, mientras que dicha clase de castigo hace cauto, muestra las relaciones de causalidad y fomenta la simpatía entre padres e hijos”.

Crítica:

Tiene parte de razón, en cuanto que el humor de los padres poco dueños de sí es el peor guía para corregir a sus hijos, pero la educación moral no puede reducirse a enderezar las cosas, ella debe librar a los niños de esos factores perniciosos.

“Hay que educar para la libertad” -dice Spencer- pero el término no puede ser el camino para ello, el mejor medio es la obediencia.

La educación física; el fin que se propone es la formación de buenos animales. Habría que ver qué se entiende por tales, si se trata del “corpus sanum” de los antiguos, no hay inconveniente en ponerlo como meta en el orden físico, como regla general. Aunque encontramos muy honrosas excepciones: Al gotoso Leiva, le tocó capturar al arrogante Francisco I (en Pavía); Miguel Angel, Alarcón fueron corcovados, y Cervantes manco.

El criterio de Spencer en la educación física es semejante al sostenido en los demás capítulos: “El apetito natural del niño ha de ser la mejor indicación de lo provechoso y de lo nocivo, así en lo relativo a la alimentación, como en lo concerniente a los vestidos y ejercicios corporales”.

Spencer critica el régimen alimenticio escaso y monótono a que se sometía a los niños ingleses, y con mayor razón la absurda moda de llevarlos con vestidos ligeros, piernas desnudas sin hacer caso de sus sensaciones. El que se acostumbra a tolerar el frío, no deja de sentir sus dañosos efectos, pues mientras se endurece se expone a la enfermedad y a la muerte. La causa principal de la decadencia de nuestra raza, está en el exceso de trabajo mental y en la escasez de expansión física que se permite a los niños (y en especial a los varones). De nada sirve acumular conocimientos en la mente si se estropea su salud.

Dice Spencer es vergonzoso que los padres entiendan más de cría de ganado que de la educación de sus hijos. Es menester formar su conciencia física y hacerles conocer la gravedad de los pecados físicos, pues nadie tiene derecho a perjudicar la salud de los demás y menos la de sus propios hijos.

ACTIVIDADES

- Formule juicios en los que exponga los aspectos positivos de la Doctrina de Spencer.
- Señale en qué autores se inspiró Spencer para su sistema pedagógico.
- Diga en quién ha influido la filosofía naturalista de Spencer.
- Exprese su punto de vista sobre la educación de la voluntad en Spencer.
- Exponga su parecer respecto a f la educación física en Spencer.
- Exprese en qué autores se inspiró Spencer para su sistema pedagógico.

III- JOHN DEWEY COMO REPRESENTANTE DEL EXPERIMENTALISMO

“La historia industrial del hombre no es un proceso materialista o puramente utilitario: es cosa de inteligencia.

Es el proceso según el cual el hombre aprendió a pensar, a pensar en algún fin, para transformar las condiciones de su vida, de manera que la vida misma pasara a ser una cosa distinta. Es asimismo, un estudio ético: el de las condiciones que los hombres han creado pacientemente para llevar a cabo sus fines”.

J. Dewey, Elementary School Record

“Únicamente una cosa parece-un bien universal: el progreso.

No la perfección como un objetivo final, sino el proceso, siempre persistente de perfeccionar, de sazonar, de refinar, tal es la finalidad de la vida... El hombre malo es aquel que, por muy bueno que haya sido antes, empieza a decaer, a ser menos bueno. El hombre bueno es el que, aun cuando haya sido moralmente indigno, empieza a ser mejor. Este concepto le vuelve a uno severo consigo mismo y humano al juzgar a los demás”.

J. Dewey, Reconstruction in Philosophy

“El individuo aislado no es nada; solo en y por la absorción de los objetivos y el sentido de las instituciones organizadas alcanza su verdadera personalidad...”

J. Dewey, Democracia y Educación, p. 102

“La humanidad comienza su historia sumergida en la naturaleza... La naturaleza ofrece solamente los gérmenes que la educación ha de desarrollar y perfeccionar. La peculiaridad de la vida verdaderamente humana es que el hombre tiene que crearse a sí mismo por su propio esfuerzo voluntario; ha de ser un verdaderamente moral, racional y libre. Este esfuerzo creador ha de realizarse por las actividades educativas de generaciones lentas”.

J. Dewey, Democracia y Educación, p. 102

A- IDEAS FUNDAMENTALES DE SU FILOSOFIA:

Pragmatismo, Experimentalismo, Socialismo

En el pensamiento de este autor se siente latir el corazón de la vida interna de los Estados Unidos de Norteamérica, con sus luces y sus sombras, tanto en su concepción de la vida como en su pedagogía.

Pertenece a la corriente del pragmatismo norteamericano que adquiere con él una forma especial, al unir el materialismo cientificista, a las ideas de W. James, a quien sustituyó después de su muerte como portaestandarte de su filosofía.

Mientras las doctrinas de James se orientaron por el lado religioso y las de Schiller hacia un humanismo filosófico, las de Dewey se orientan sobre todo hacia las ciencias de la naturaleza.

Si hemos de ser justos, se ha de considerar a John Dewey como el más característico representante de la pedagogía norteamericana contemporánea y a la vez como un pedagogo social radical.

Dewey ha pensado y trabajado como pragmatista. Sigue el behaviorismo de Watson, según el cual el espíritu no es más que “lo que hace el cuerpo”.

Afirma que fuera del conocimiento adquirido con los métodos de las ciencias de la naturaleza no existe ningún conocimiento real.

Sostiene que en los albores de la humanidad cuando no se poseía la técnica moderna, se buscaban las razones de obrar fuera del campo de la experiencia. Pero ahora se ha de desechar toda idea de trascendencia y escuchar exclusivamente la experiencia, que nos enseña que todo cambia, que no hay nada fijo ni en el orden material ni en el espiritual.

Dice que el pensamiento es tan sólo un instrumento para la acción. El hombre comienza a pensar cuando tropieza con dificultades materiales que tiene que vencer y superar. Por eso la idea no posee más que un valor instrumental (instrumentalismo); se trata de una función desarrollada por la experiencia activa y que está al servicio de esa experiencia.

El valor de una idea radica por completo en su éxito, lo verdadero es una forma de lo útil, lo exitoso.

ACTIVIDADES

- Exponga la relación entre la filosofía de James y la de J. Dewey.
- Señale las diferencias entre las filosofías anteriores.
- Diga qué corrientes psicológicas sigue Dewey.
- Explique los puntos siguientes de la filosofía de Dewey: el conocimiento; la trascendencia; el devenir o cambio, lo permanente.
- Exprese en qué consiste el instrumentalismo.
- Diga en qué radica el valor de la idea. Los soportes estructurales de su filosofía

Las bases de su pedagogía debemos buscarlas en su concepción de la vida y para comprenderla conviene examinar las ideas fundamentales de su filosofía.

Pragmatismo

La acción precede al pensamiento. La teoría resulta de la práctica. El criterio de verdad es el resultado práctico. A la piedra de toque de la vida práctica deben

someterse los pensamientos, hipótesis y concepciones filosóficas, los cuales considerados en sí mismos no son ni verdaderos ni falsos, sino llegarán a serlo según aseguren el éxito o traigan el fracaso de nuestros actos.

Todo lo que concierne al conocimiento, a la concepción de la vida, debe ser citado ante el tribunal, no de la razón, sino de la acción en el más amplio sentido de la palabra.

La verdad no tiene otro carácter que el instrumental: servir a nuestra acción, ser esclava de ella, ser instrumento para que prosperemos en nuestra vida.

Experimentalismo

Sostiene que sólo el método experimental es el único científico y debe de ser empleado en todos los campos., Para él obrar científicamente es obrar experimentalmente.

Pero ha de entenderse que muchas veces cuando habla del método experimental se refiere a una experiencia de inducción, más bien que de experimentación propiamente dicha. Lo que quiere Dewey es inculcar el deber de ensayarlo todo, de ponerlo todo a prueba, de pensarlo todo según las consecuencias prácticas y los éxitos de la vida. Todas las ideas, las teorías o sistemas deben someterse a la prueba de fuego de la conveniencia.

Quiere decir esto, que si me preguntan si he tomado café o té por la mañana, debo pedir a quien me lo pregunta, un momento para pensar las consecuencias: si digo que tomé café y veo que me perjudican las consecuencias, no es verdad que lo tomé, y lo mismo en el caso del té. Pero si veo que son favorables, será verdad que he tomado café, aunque no haya tomado. Si ambas consecuencias se equilibran en la balanza, entonces no puedo decir ni una cosa ni otra.

Socialismo

Afirma que toda concepción de la vida no sólo está influenciada por las necesidades y estructuras sociales y políticas, sino dominadas por ellas completamente.

Las urgencias sociales han marcado con un sello la evolución del pensamiento humano. Intelectualismo y sensualismo son un reflejo en el campo filosófico de la lucha social entre clases superiores e inferiores.

En Alemania la situación político-social urdió la trama de la filosofía del nacional socialismo.

En nuestros días la democracia no es solamente un fenómeno que interesa a la vida político-social, sino que es una fuerza que empuja nuestra forma tradicional de pensar, hacia una nueva dirección y revoluciona nuestra concepción de la vida.

La filosofía misma se ha socializado porque los problemas sociales no sólo han ocupado el centro de ella preocupando a los filósofos, sino que la han conquistado.

La verdad no es la que decide sobre una concepción de la vida, sino la organización social.

Y si Dewey se declara en favor de una concepción experimentalista de la vida es porque la organización social de los Estados Unidos lo ha obligado a ello, como lo confiesa él mismo.

Esta socialización lo absorbe todo, hasta la moral, a tal grado que los motivos morales no son sino fuerzas sociales puestas al servicio de intereses y fines sociales. “La moralidad y la socialidad son idénticas” J. Dewey.

En esta forma se coloca este autor como reformador social radical en el campo de la filosofía de la vida, y con este mismo espíritu llega a la pedagogía proponiendo reformas radicales.

En la exposición que acabamos de hacer aparece una trabazón lógica y a la vez una visión unilateral en su concepción de la vida, igual que la que observamos en la filosofía naturalista de la vida refiriéndolo todo a la naturaleza, y a la que veremos en el materialismo histórico del marxismo que trata de explicarlo todo por lo económico.

ACTIVIDADES

- Explique en qué consiste el pragmatismo.
- Exponga qué es el experimentalismo.
- Sintetice las ideas socialistas de John Dewey.

B- SU CONCEPCIÓN DE LA VIDA Y LA EDUCACION

Para poder comprender el fundamento inmediato de sus planes de reformas pedagógicas hemos de analizar su concepción de la vida.

Dewey señala que ha habido tres revoluciones en la vida moderna.

1. La revolución intelectual causada por el auge de la ciencia moderna.
2. La revolución industrial originada por el avance de la técnica.
3. La revolución social provocada por la idea de una nueva democracia.

Esta última es la cima y consecuencia de las dos primeras; pero hasta el presente ha sido muy poca la influencia de ellas en la escuela.

Su concepción de la vida está cimentada en tres columnas que son las consecuencias de las tres revoluciones:

Ciencia-Industria-Democracia

Estos tres soportes estructurales explican por qué su concepción de la vida está dominada por:

El Experimentalismo-El Pragmatismo-El Socialismo

Estos son los tres elementos que animan y envuelven su concepción de la vida y de ella debe arrancar la, reforma pedagógica, con la cual está íntimamente relacionada.

Esta reforma pedagógica supone revolucionar la estructura de la escuela: su organización y funcionamiento; sus programas y métodos, sus fines.

Se trata por consiguiente de cambiar totalmente lo que ha sido hasta ahora la escuela, no de reformar la escuela tradicional, porque con enmiendas de detalle no se lograría cambiar la sociedad.

El método que se empleará en la educación será el experimental.

El fin social de la educación, al cual todos los demás deben subordinarse, será preparar a los alumnos para una vida social de cooperación, en una sociedad en la que el trabajo constituye la esencia de la vida social, o sea de la vida humana,

Para alcanzar esta meta, la escuela misma debe transformarse socializando su organización, porque ella ha de moldear a los educandos desde su seno, como preparación para la vida socializada, cuando termine su preparación.

Los programas incluirán ramas industriales.

El ideal de formación será “aprender haciendo”.

La formación moral la obtendrán a través de la actividad, mediante un régimen de trabajo escolar, convirtiendo las instituciones educativas en “escuelas de trabajo”.

ACTIVIDADES

- Exponga las revoluciones que ha habido en la vida moderna según Dewey.
- Enuncie las consecuencias que originaron las revoluciones mencionadas.
- Diga cuáles son los elementos que animan la concepción de la vida para Dewey.
- Explique qué abarca la reforma pedagógica de la filosofía experimentalista.

C- EDUCACIÓN SOCIAL RADICAL

La necesidad de una revolución en el campo educativo la expresó Dewey en los siguientes términos: “Difícilmente podemos imaginar que se haya dado la revolución tan rápida, tan vasta, tan completa... Resulta inconcebible que tal revolución no haya tocado sino muy superficialmente la educación y la instrucción”. “Han sido revolucionadas las condiciones radicales de la vida, y sólo una reforma pedagógica radical puede satisfacernos completamente”. “Es manifiesto que nuestra vida social ha sufrido una radical y profunda revolución. Si es que la educación debe llenar algún papel en nuestra vida, debe también someterse a una completa reforma” (School and Society).

Así como las revoluciones conducen a transformaciones sociales, así la educación que debe ser su reflejo, será predominantemente social.

El sistema educativo de este autor es social radical porque se encamina a la socialización total de la educación.

La educación social, para él, como expusimos poco antes, no constituye una

enmienda de la pedagogía tradicional, sino que entraña una ruptura radical con el pasado. Y una reconstrucción total supone que hay que empezar por los cimientos de una nueva concepción.

La educación social radical combate los métodos de enseñanza y disciplina, la concepción de la cultura y los ideales individualistas de la educación tradicional, porque miran solamente a las clases superiores, y esta educación pugna porque desaparezca en absoluto la distinción de clases sociales.

ACTIVIDAD

- Resume en qué consiste la educación social radical.

D- LA ESCUELA ACTIVA

“La educación llegaría a ser entonces un instrumento para perpetuar, sin variarla, el orden social existente en vez de operar como un medio para su transformación. No es difícil definir de un modo formal la transformación deseada. Significa una sociedad en la que cada persona esté ocupada en algo que hace la vida de los demás más digna de ser vivida y que consiguientemente hace más perceptibles los lazos que unen a las personas, lo cual destruye la barrera de la distancia entre ellas. Denota un estado en que el interés de cada uno por su obra es incoaccionado e inteligente: basado en su conformidad con sus propias aptitudes... “El éxito o el fracaso de su realización depende más de la adopción de métodos educativos calculados para efectuar el cambio que de otra cosa... No significa esto que podamos cambiar el carácter y el espíritu por la instrucción y la exhortación directas, independientemente del cambio de las condiciones industriales y políticas. Tal concepción contradice nuestra idea básica de que el carácter y el espíritu son actitudes de una respuesta participante en los asuntos sociales. Pero ello significa que podemos crear en las escuelas una proyección del tipo de sociedad que desearíamos realizar y al formar los espíritus de acuerdo con él, modificar gradualmente los rasgos más amplios y mas recalcitrantes de la sociedad adulta”.

J. Dewey, Democracia y Educación, p. 326

Las características de la escuela activa se pondrán mejor de manifiesto si la contraponemos a la escuela pasiva que Dewey llama actual.

Dewey describe así la escuela pasiva: “Así nos podemos representar la actividad pedagógica, cuyo testigo es el salón-escuela ordinario, con sus bancos destartados, rigurosamente alineados de forma que quede el menor espacio libre... Todo está allí presto para escuchar... En sentido relativo, la disposición para escuchar significa: pasividad... No hay allí sitio alguno para el trabajo”...

Este tipo de escuela es antipsicológica, porque va contra la naturaleza activa del niño que quiere aprender haciendo, viviendo.

La organización de la escuela pasiva es antisocial, ninguna participación se les concede a los alumnos en los problemas de la institución, por eso es también antidemocrática.

Fomenta el egoísmo; porque el estudio individualista que es una conquista, enriquece sólo al sujeto que la adquiere, se fomenta la emulación y la lucha, sin hacerle saber que todo conocimiento espera que realice una función social.

En la escuela activa el centro de toda la actividad pedagógica es el educando, antes se tuvo al maestro o al libro como el centro.

Como en la familia ideal la escuela debe educar para la comprensión mutua, la cooperación, o sea el trabajo en común, mediante él se satisfacen las exigencias tanto sociales como psicológicas.

La única forma de educar para la vida social y de cooperación es practicándola. La escuela nunca preparará para la vida social, si no realiza en ella las mismas condiciones que encontrará el alumno fuera de su recinto.

La escuela debe convertirse en una comunidad en embrión; mas para lograrlo ha de realizar el trabajo de la gran comunidad. Por esta razón la escuela debe industrializarse, porque el trabajo industrial y manual constituyen la base de la vida social y si queremos que la escuela dé una formación social, hemos de transformarla en verdadero taller, en una verdadera escuela para la vida.

El trabajo manual no sólo desarrolla la mente y los músculos, también es un medio de hacer que nazcan costumbres y hábitos sociales; cuando se realiza en común desarrolla el espíritu de cooperación, servicialidad, sacrificio, desinterés, virtudes que son moralmente formativas.

El trabajo disciplina, mantiene ocupado, interesado y activo a quien lo realiza.

ACTIVIDADES

- Analice las características de la escuela pasiva según Dewey.
- Describa la escuela activa como la concibe el mismo autor.
- Explique la razón de introducir el trabajo manual a la escuela activa.

E- VALORACION DEL SISTEMA DE DEWEY

Dewey ha adquirido fama sobre todo como un reformador de la educación de posición extremadamente social, siendo el principal representante de la pedagogía social radical y de la pedagogía reformadora contemporánea.

Su filosofía ha ejercido gran influencia en los Estados Unidos y es considerado como una de los primeros filósofos de su país. Su obra resulta interesantísima, pues constituye la forma pedagógica del pragmatismo experimentalista.

Es el filósofo de la escuela activa.

Por otra parte en su obra se notan considerables aspectos negativos:

Por una inversión curiosa, la doctrina de James que surgió como una protesta contra la sobre-estimación de la técnica y de las ciencias de la naturaleza, se convierte

otra vez en Dewey en uno de los principales apoyos de la concepción científico-materialista del mundo.

Su pragmatismo lo lleva a confundir la verdad con la utilidad y el éxito, y sabemos que hay verdades que no son provechosas y errores que nos causan éxito.

Su experimentalismo es exagerado porque no todas las ciencias pueden construirse a base de la experimentación. No es la experimentación el único método científico. Ni son las ciencias de la naturaleza las únicas que pueden explicar toda la realidad.

Dewey es pedagogo social unilateral: el individuo para él queda absorbido completamente por el medio social.

Todos los fundamentos ideales de la sociedad se pasan en silencio. Sólo el trabajo manual es preconizado como factor de la vida social.

Dewey representa al “americanismo” en la educación.

John Dewey está notablemente influenciado por J. J. Rousseau; se creería no pocas veces que se está leyendo este último autor. Uno y otro son unilaterales. Dewey anota cierto número de verdades; fuera de ellas, no ve más allá: la realidad termina donde terminan sus ideas. De aquí que sea esclavo de su opinión y resulte exagerado y que fuera de sus concepciones, nada exista para él. En una palabra, tiene todas las disposiciones comunes de los reformadores radicales.

El defecto capital de este autor es la carencia completa de todo sentido religioso, único que pudiera haberse puesto en guardia contra todo su unilateralismo.

La religión le hubiera enseriado que el individuo es, en último término, fin de toda vida social; porque por encima del trabajo, de las luchas, de los asaltos de la vida, está la vida de oración que da al espíritu paz interior y seguridad.

Olvida que en la conciencia y en los más íntimos repliegues de nuestro ser nacen pensamientos y acciones que quedan desconocidos para la comunidad, y que no por ello dejan de tener alta significación social.

Desconoce también que hay verdades, instituciones y elementos en la vida humana, que a pesar de las revoluciones más radicales, permanecen incommovibles en el corazón del hombre y por consiguiente en su educación.

ACTIVIDADES

- Analice los aspectos positivos de la filosofía de Dewey.
- Valore la personalidad filosófica y pedagógica del autor antes citado.
- Formule juicios en los que exprese la unilateralidad de la filosofía de Dewey.
- Exponga las razones de la unilateralidad de su filosofía.
- Exprese los aspectos que debería haber tratado Dewey para completar y rectificar su filosofía.

- Compare los principios de la actual reforma educativa mexicana con la filosofía del experimentalismo.

2. EL MATERIALISMO MARXISTA-LENINISTA

El comunismo Marxista-Leninista es más que un sistema económico, filosófico o social, una nueva concepción de la vida, que como tal incluye todos los aspectos antes mencionados y otros que integran toda visión cósmica, como política, derecho, arte, educación, técnica, ciencia, etc.

El presente quedará dividido en las siguientes partes:

- I. Materialismo dialéctico
- II. Materialismo histórico
- III. Programa político
- IV. La educación comunista
- V. Evaluación.

A- EL MATERIALISMO DIALECTICO

La base de la nueva concepción de la vida que presenta el comunismo Marxista es su doctrina filosófica materialista; pero no se trata de un materialismo vulgar del tipo que nos presenta Demócrito, en el que se creía que la materia estaba carente de movimiento, sino un materialismo científico, dialéctico, es decir, se afirma que la materia lleva en sí el germen de todo movimiento.

Expondremos primero lo que significa el “materialismo” y luego la “dialecticidad”,

Materialismo

Carlos Marx y Federico Engels siguen de cerca a Luis Feuerbach en sus ideas filosóficas. Este en un principio profesó el idealismo hegeliano; en seguida el naturalismo y luego reaccionando en forma extrema cayó en el materialismo ateo.

Para comprender el carácter de dialecticidad, que veremos más adelante, recordemos que este materialismo está vaciado en los mismos moldes del idealismo, por lo cual es conveniente que tengamos presente lo que sostiene el idealismo hegeliano.

Ya vimos que para el idealismo socialista panteísta hegeliano, la única y última realidad es la idea absoluta (de allí que sea un monismo idealista-panteísta) la cual se desenvuelve a través de un proceso dialéctico (así llamado porque se trata del proceso de la idea) que supone tres frases: TESIS (la idea absoluta en sí), ANTITESIS (la idea fuera de sí= la naturaleza); SINTESIS (la idea para sí= el Espíritu Absoluto). Y como el Espíritu (Absoluto) Divino que toma conciencia de sí en los hombres y se encarna en el Estado (socialismo) está siempre en eterno proceso de movimiento, se sigue de aquí que la última realidad de dicha Idea Absoluta sea el eterno cambio o ETERNO DEVENIR (Gott in Werden).

Para el idealismo la idea de hombre es el fenómeno y a la vez la realidad, y el hombre es el “epifenómeno” (o sea lo aparente o manifestativo).

Para el materialismo por el contrario la materia singular es el fenómeno y la realidad. El hombre es el fenómeno y la idea de hombre es el epifenómeno (un producto de la materia). Se trata de una visión completamente opuesta.

ACTIVIDADES

- Señale en qué tipo de materialismo se basa la filosofía marxista y diga en qué se distingue este materialismo del antiguo.
- Exponga qué es el comunismo marxista.
- Diga por qué es necesario el estudio del idealismo hegeliano para entender el materialismo marxista.
- Analice las fases del proceso dialéctico de la Idea Absoluta en la filosofía de Hegel.
- Explique, tomando como ejemplo al hombre, cómo se oponen el idealismo y el materialismo.

Criteriología del materialismo Marxista

Se sostiene que el conocimiento humano es capaz de alcanzar las cosas tal como son en sí mismas. No es el sujeto quien crea o modifica las cosas al conocerlas, como en el idealismo, en esto es decididamente anti-idealista y concuerda con el realismo.

LA PRAXIS: consiste en establecer como criterio de verdad, no ya la evidencia, sino la “acción”, es decir la UTILIDAD. Es la práctica la que revela el valor absoluto de nuestro conocimiento.

Marx había escrito en la segunda tesis sobre Feuerbach: “En la práctica debe el hombre comprobar la verdad, esto es, la realidad y la potencia de su pensamiento; la discusión sobre la realidad o irrealidad del pensamiento fuera de la práctica es una cuestión meramente escolástica”.

Francisco Montes de Oca, Filosofía en sus fuentes, p. 434

Y Lenin: “El éxito de nuestros actos demuestra la correspondencia de nuestras percepciones con la naturaleza de las cosas percibidas”.

Materialisme et Empiricriticisme, p. 110

El conocimiento sensible

Se considera el conocimiento sensible como el conocimiento por excelencia. Nuestras propias representaciones sensoriales son las que ostentan mayor evidencia y las que con referencia a cualquier otro modo de conocimiento son admitidas como testimonio de verdad.

Para Feuerbach, lo verdadero, real, sensible, son las mismas cosas: el sensorio es el órgano de lo absoluto.

Con los sentidos percibimos no sólo la piedra y la madera, la carne y los huesos, sino también los sentidos íntimos, nuestro ser entero.

Metafísica del materialismo

La materia es la realidad fundamental y central del cosmos. Oigamos a Stalin: “Contrariamente al idealismo que considera al mundo como la encarnación de la “Idea Absoluta” del “Espíritu Universal” de la “conciencia”, el materialismo filosófico de Marx parte del principio de que el mundo por su naturaleza es material... que el mundo se desarrolla según las leyes del movimiento de la materia “materialismo dialéctico” “materialismo histórico”.

ACTIVIDADES

- Diga en qué coinciden el realismo y el materialismo respecto al conocimiento de la realidad.
- Indique qué es la praxis para el materialismo y demuéstrelo citando algún texto de Marx o Lenin.
- Enuncie cuál es el criterio de verdad para la filosofía del realismo.
- Exprese cuál es el conocimiento por excelencia para el materialismo, y cuáles son los instrumentos de que se vale para conseguirlo.
- Exponga el pensamiento de Stalin respecto a la realidad.

Materia y espíritu

El eterno problema que ha hecho oscilar de un extremo a otro al pensamiento humano se perfila en la mente de los filósofos materialistas. Este problema ontológico se presenta en forma sencilla en los siguientes términos: “¿Quién tiene prioridad entre el espíritu y la materia? Si el primero, se trata de un sistema espiritualista; si el segundo, se tratará de una concepción materialista.

Y cabalmente Feuerbach ha optado por el segundo. Por consiguiente la afirmación de la materia como realidad fundamental no quiere decir la negación del espíritu. Aquí es donde el materialismo científico se aparta del vulgar.

Engels siguiendo a Feuerbach dice: “La materia no es un producto del espíritu, sino que al revés, el espíritu es el producto superior de la materia” (Luis Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana).

*Reyes Mate, Hugo Assman-Reyes Mate
Karl Marx-Frederich Engels, Sobre la religión (1) p. 343*

El espíritu es comprendido aquí como una de las muchas energías que posee la materia, por consiguiente como una energía intrínsecamente homogénea con las demás. Es la más alta de las elaboraciones materiales.

Por la presencia de este espíritu se pretenderá poder eludir en cierto modo al férreo determinismo que parece unido con la síntesis materialista, al tratar de explicarnos el materialismo histórico.

La materia florece de pronto en la idea y se tiene el paso del bruto en hombre. La idea formada puede ejercer un amplio juego de influencia sobre el hombre mismo, arrastrándolo o rechazándolo. Así se reconocen por lo menos de palabra los valores ideales.

Pero esta doctrina niega la existencia de un espíritu subsistente que sea intrínsecamente independiente de la materia, no sólo en el ser sino en el obrar como es la naturaleza del SER TRASCENDENTE y del alma humana, cuyas existencias han sido demostradas en la teología natural y en la psicología metafísica.

ACTIVIDADES

- Enuncie el problema ontológico que ha hecho oscilar de un extremo a otro al pensamiento humano.
- Explique cómo entienden Engels y Feuerbach la naturaleza de la materia y del espíritu, sus relaciones, el origen de este último y su influencia en la vida del hombre.
- Diga qué clase de espíritu es el que niega el materialismo dialéctico.

La dialecticidad del materialismo

En la “dialecticidad” radica la diferencia con respecto a los demás materialismos. Estudiaremos los aspectos que de modo directo preparan al materialismo para transformarlo en la práctica, en un pensamiento por esencia revolucionario.

Con la dialecticidad, el materialismo marxista se conecta con el idealismo hegeliano. Los cuatro caracteres que incluye la dialecticidad son:

1. La coherencia, o ley de la “penetración de la oposición”.
2. El movimiento.
3. El salto. Esto y el anterior carácter se expresan por la “ley de la transformación”.
4. La contradictoriedad o “ley de la negación de la negación”.

La coherencia: “La dialéctica considera la naturaleza no como un montón casual de objetos... desligados unos de otros. . . sino como un todo único coherente, en el que los objetos y los fenómenos están orgánicamente estrechamente relacionados, dependen unos de otros y se condicionan de modo recíproco”.

J. Stalin, Materialismo dialettico e materialismo storico, p. 6

Este principio que se conoce como “ley de la penetración de la oposición”, significa que no hay oposición ni diferencias en todas las cosas, que no puedan, en último término, comprenderse en “una unidad”.

Y que todas las cosas son al mismo tiempo, absolutamente diferentes y absolutamente opuestas. Ejemplo: día y noche son opuestos y se excluyen mutuamente y sin embargo son partes de las 24 horas del día. Macho y hembra opuestos, pero forman la humanidad, en esto son idénticos. Reposo y movimiento. El primero es considerado como una clase especial del movimiento.

Esta ley tiene su origen en dos fuentes:

- a) En la generalización de la experiencia.
- b) En un examen del pensamiento mismo en el que el yo se conoce como parte del universo y al mismo tiempo se conoce como distinto de las cosas.

Con relación al carácter de coherencia del cosmos, nosotros hacemos la siguiente reflexión: si lo real no es un caos es señal de que ha intervenido de algún modo un pensamiento, una Mente Superior.

En cambio el materialismo radical prohíbe recurrir a tal explicación. De aquí el absurdo del materialismo dialéctico que quiere hacer coincidir dos aspectos antagónicos: materialismo que excluye el pensamiento; dialecticidad que exige el pensamiento en el corazón del ser.

El movimiento

Engels afirma: “El movimiento es el modo de existir de la materia”.

F. Engels, El socialismo científico contra Eugenio Düsving, pp. 48-49

La naturaleza no está nunca en estado de reposo, sino en continua mutación. Las cosas existen en el cosmos en un devenir fluyente, que las hace cambiar a través de un complejo de procesos. No hay nada que se oponga a la realidad como considerar los seres como un complejo de cosas acabadas.

ACTIVIDADES

- Exprese en lo que se basa la diferencia del materialismo marxista respecto a los demás materialismos, y qué es lo que lo convierte en revolucionario.
- Enuncie los caracteres que incluye la dialecticidad.
- Explique la coherencia apoyándose en una cita de Stalin, Dé un ejemplo de la aplicación de este principio.
- Diga qué se concluye de la coherencia del cosmos y por qué es absurdo el materialismo al respecto.
- Cite lo que afirma Engels respecto al principio de movimiento. Formule un juicio en que exprese si del continuo cambio de los seres, ha de concluirse que no hay nada estable, ni esencias, ni verdades como el principio de no contradicción, o de identidad, o de causalidad. Q si se ha de decir que sin cambiar lo esencial, lo accidental sí se cambia continuamente: Que el árbol, el hombre, sin dejar de ser lo que son van pasando por diferentes momentos y reciben modificaciones accidentales como: tamaño, cultura, etc.

El salto

Los cambios que se desarrollan en la naturaleza no sólo acaecen de manera “uniforme y continua”, sino que los más importantes son los que ocurren por “salto”, cuando poco a poco se han preparado las circunstancias que de golpe, con brusquedad, exigen un nuevo ajuste. Por ejemplo las reacciones químicas que ocurren de improviso. Y estas mutaciones no se realizan por casualidad sino según leyes objetivas.

Estos dos caracteres se incluyen en la ley de “la transformación”: la transformación de la cualidad en cantidad y de la cantidad en cualidad. Esta ley significa que el simple aumento de cualquier cosa, causa un cambio, tanto cualitativo como

cuantitativo en esta cosa y viceversa. Ejemplo: el agua se convierte en vapor o en hielo, dos formas cualitativas opuestas debidas al aumento de factores cuantitativos; grados de calor o de frío, que provocan cambios en los movimientos de las moléculas, es decir se ha combinado la “cantidad” de la acción molecular.

Se puede extraer “cierta cantidad” de sangre a una persona, pero pasado cierto límite, viene la muerte; cambia cualitativo. En otras palabras: cualidad negada es cantidad; cantidad negada es cualidad.

La íntima contradictoriedad de lo real

Lo real se agita y se desarrolla o está en movimiento constante, precisamente por llevar siempre en su interior la contradictoriedad, o sea la oposición de contrarios.

La visión del ser como idéntico a sí mismo, coma carente de oposiciones, es rechazada por el materialismo y en cambio afirma que la contradicción intrínseca es el fermento esencial de lo real.

Este cuarto carácter se expresa por la “Ley de la negación de la negación” o “Ley del desarrollo a través de los opuestos”.

La dialéctica hegeliana, vaciada de su contenido idealista es aplicada al proceso de la materia. Esta al igual que el espíritu está en un ininterrumpido proceso cuyas fases son: “afirmación” (tesis) “negación de la afirmación” (antítesis) y “negación de la negación” (síntesis). Síntesis que supera los opuestos sin negarlos, ni armonizarlos de alguna manera, permaneciendo siempre inconciliables.

“La lucha entre los opuestos, entre lo viejo y lo nuevo, entre lo que muere y lo que nace, entre lo que se deteriora y lo que se desarrolla es el contenido íntimo de la transformación de los cambios cuantitativos en cambios cualitativos”.

J. Stalin, Materialismo dialettico e materialismo storico, p. 9

Existe íntima conexión entre los cuatro caracteres: Por esta contradictoriedad se verifica el proceso del desarrollo a saltos, por ella también se da la continua mutabilidad y el movimiento y por ella aparecen los hechos entremezclados orgánicamente entre sí e independientes.

Así la dialecticidad del sistema marxista puede considerarse, reducida en último análisis, a la contradictoriedad de lo real.

ACTIVIDADES

- Explique en qué consiste el salto en la dialéctica marxista y señale la relación de este principio con las ideas de revolución del comunismo.
- Dé algunos ejemplos en donde se vea la aplicación de la ley de la transformación.
- Exponga en qué consiste la íntima contradictoriedad de lo real,
- Demuestre por qué la dialecticidad del sistema marxista se reduce a la contradictoriedad de lo real.

B- EL MATERIALISMO HISTÓRICO

“Los hombres, a lo largo de su vida, desarrollan la producción, dentro de la sociedad, bajo determinadas condiciones, necesarias e independientes de su voluntad; las condiciones de la producción, que corresponden a un determinado grado de desarrollo de sus fuerzas materiales de producción. La totalidad de esas condiciones de la producción constituyen la estructura económica de la sociedad, la base real, sobre la cual se levanta una superestructura jurídica y política, a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona todos los procesos vitales de la sociedad, la política y el espíritu. No es la conciencia de los hombres lo que les da el ser, sino, al contrario, es su ser social el que define su conciencia. En un cierto estadio de su desenvolvimiento, las fuerzas materiales de producción de la sociedad entran en conflicto con las condiciones de producción existentes, o -lo que no es sino una expresión jurídica de lo mismo- con las condiciones de la propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta aquí. De formas de desarrollo de las fuerzas de producción, estas condiciones llegan a transformarse en cadenas de la misma. Viene entonces una época de revolución social. Con el cambio de la base económica, se transforma, ya lenta, ya rápidamente toda la superestructura erigida sobre ella”. ’

Carlos Marx, Prólogo a la Crítica de la Economía Política

Pasemos a estudiar la aplicación del materialismo dialéctico a la historia, es decir, a la vida social en el transcurso del tiempo.

Quien considere más profundamente esta construcción sistemática del comunismo marxista, advierte que lo que presiona desde el fondo de las mentes de sus autores es la “voluntad de la revolución social”, ella es la fuente de inspiración, ella es la que motiva la visión materialista de la historia y la que justifica el materialismo dialéctico.

El materialismo histórico es el puente entre el aspecto teórico y el político del marxismo, y podemos definirlo así: Es la aplicación del materialismo dialéctico a la historia.

Y así como anteriormente distinguimos el materialismo y la dialecticidad, también ahora procedemos igualmente.

- “El materialismo” en el materialismo histórico.
 - El carácter determinista de la historia.
 - El factor económico, como elemento decisivo en la visión de la historia.
 - Las superestructuras como factores activos.
1. El carácter determinista de la historia. La primera certeza que el marxismo sostiene al aplicar el materialismo a la historia es que: la historia humana está regida por “leyes férreas, fijas” como las que rigen todos los hechos de la naturaleza.
 2. El factor económico, como elemento decisivo en la visión de la historia.

Las leyes determinantes que rigen la actividad humana se fundan por entero en las condiciones materiales de la vida humana y como éstas se resumen en los términos de factores económicos, se concluye que la verdadera clave interpretativa de la historia es el juego complejo de tales factores.

En los tiempos sencillos y fantásticos de la antigüedad pagana, Herodoto pudo recurrir a la “envidia de los dioses” para explicar la sucesión de los acontecimientos. El cristianismo con San Agustín y Bossuet recurrió a la “Divina Providencia” y fue otra interpretación de la historia. Con Hipólito Taine fue “el ambiente” el que asumió la parte prepotente. Ahora ha llegado el tiempo de superar para siempre tales artificios “naturalizando” la explicación de los hechos históricos.

Engels dice: “la producción económica y el ajuste social” que en cada época histórica por necesidad deriva de ella, son la base de la historia política e intelectual de la época misma.

En esta interpretación materialista de la historia, el marxismo no excluye la influencia de las ideologías en los acontecimientos humanos, porque el espíritu existe, procedente de la materia, y el hombre está dotado de pensamientos y por eso existe la ciencia, el arte, la religión, el derecho, todas estas creaciones del espíritu son lo que se denomina superestructuras que deben ser valoradas para comprender la historia, pero, sólo comprenderemos su hondo significado “estudiando la estructura económica que les ha dado nacimiento”. Es el factor económico el que actúa de modo inevitable creando las superestructuras.

Así pues para el materialismo histórico aun cuando se hable de espíritu, éste no es de tal naturaleza que esté sobre la materia, que queda aportar algo de nuevo en el juego de los acontecimientos. No existe una verdadera y real influencia de las ideas, con independencia de la materia y del engranaje fatal del determinismo puramente material.

3. Las superestructuras como factores activos.

El marxismo sostiene que no por ser el factor económico el que tiene la primacía, actúa únicamente él, como factor activo y todo lo demás sea efecto pasivo. Las ideologías una vez surgidas se convierten en una fuerza en extremo importante para el desarrollo de la vida material de la sociedad. “Entonces es cuando se pone de manifiesto toda la importancia de la función organizadora, movilizadora y transformadora de las nuevas ideas y teorías de las nuevas concepciones e instituciones políticas” (I. Stalin, Materialismo dialéctico e materialismo stórico).

ACTIVIDADES

- Defina el materialismo histórico.
- Diga qué fue lo que motivó la visión materialista de la historia y justificó el materialismo dialéctico.
- Analice el carácter determinista de la historia en la concepción marxista de la historia.

- Exponga qué clase de leyes son las que rigen los fenómenos humanos de la historia, según el marxismo.
- Diga si de acuerdo a la ciencia actual las leyes de la historia son las mismas que rigen los fenómenos de la naturaleza.
- Explique la importancia decisiva que le da el marxismo a los factores económicos en la visión de la historia.
- Analice las diversas interpretaciones de la historia identificando los autores.
- Exprese en qué consistió el naturalizar la explicación de los hechos históricos y qué relación tuvo esta naturalización con la interpretación determinista de la historia.
- Exponga las relaciones entre las superestructuras: la ciencia, la religión, el derecho, el arte, y la estructura económica. Diga qué fenómeno las crea, las hace variar y desaparecer.
- Manifieste si hay una verdadera y real influencia de las ideas con independencia de la materia en los acontecimientos de la historia, para el marxismo.
- Señale el carácter activo de las superestructuras.
- Enuncie un juicio valorativo sobre el materialismo histórico apoyándose en los factores que acaba de estudiar:
- Determinismo en el acontecer histórico.
- Influencia totalizadora del factor económico en la vida humana y naturalización de las leyes históricas.
- Subordinación de las superestructuras a la estructura económica, o sea subordinación del verdadero espíritu y sus manifestaciones a la materia.

La dialecticidad en el materialismo histórico

Ahora examinemos los aspectos característicos que corresponden en la historia, a la dialecticidad del ser. Aquí es donde se percibe con mayor precisión que en cualquier otro punto, la naturaleza esencialmente revolucionaria del marxismo, revolucionaria por cuanto la revolución viene a inscribirse en los cuadros sociales con la misma naturalidad con que otros hablarían de un progreso lento y racional por alcanzar en la sociedad.

La dialecticidad aplicada a la historia significa:

1. Intima conexión de todos los acontecimientos.
2. Continua movilidad de la historia.
3. Salto que se operará con la revolución.
4. La lucha de clases es el fenómeno mismo del devenir de la historia.

Explicación:

1. La Historia es una cadena de acontecimientos profundamente entrelazados unos con otros y directamente incomprensibles fuera de su sucesión. Esta visión unitaria del devenir contiene en sí gran parte de verdad.
2. La Historia está regida por un principio fatal de movimientos que hacen imposible pensar en un ajuste social definitivo, es lo que se llama la dinámica de la historia.

Y así basándose en este principio Stalin afirma. “Si es verdad que el mundo está en perfecto movimiento y desarrollo... es claro que no hay regímenes sociales inmutables, que no hay principios inmortales de propiedad privada y de explotación” (*Materialismo dialettico...* p. 11).

Aquí se hace sentir con viveza la influencia hegeliana en cuanto que se pretende hacer coincidir la idealidad y la realidad en la interpretación de la historia. En efecto, se dice la historia es movilidad, luego para juzgarla deben tornarse como puntos de vista las condiciones que han engendrado aquellos movimientos sociales y con las que ellos están entrelazados.

Y así debe esencialmente variar el juicio que se emite sobre la historia; no sólo los hechos varían, sino que, también los principios con que la historia debe valorarse.

Nosotros sabemos, que sobre la movilidad de la realidad histórica existen razonamientos abstractos fundados en la naturaleza de los seres con los cuales formulamos principios que como metas ideales sirvan para encauzar el devenir histórico temporal de la humanidad. Y estos mismos principios nos ayudan a valorar los que empíricamente hubiésemos observado como hechos históricos.

3. La evolución social de la humanidad según sus leyes autónomas de progreso, no sucederá sólo de un modo insensible y continuo, sino que de vez en cuando será preciso un brusco corte con el pasado, un salto que se realizará con la revolución.

Apenas alcanzado el ajuste social entre los medios de producción y las estructuras y orden económico de un determinado período, y ya se empieza a sentir el desajuste social por razón de que insensiblemente se verifica el progreso de los medios de producción, y cuando la desproporción sea tal, el malestar será general en las clases explotadas y sobrevendrá entonces de modo fatal y espontáneo en forma brusca, la revolución como el medio más ventajoso para restablecer el equilibrio.

Según Stalin: “El paso del capitalismo al socialismo y la liberación de la clase trabajadora del yugo capitalista no puede realizarse por cambios lentos, por medio de reformas, sino sólo mediante un cambio cualitativo del régimen capitalista con la revolución; si no se quiere errar en política es necesario ser revolucionario y no reformista” (*Materialismo dialettico...pp. 11-12*).

4. 4.-El carácter de contradictoriedad que se verifica en el devenir histórico, significa que en la sociedad hay contrastes que no pueden salvarse, que el más relevante es el de la lucha de clases, puesto que es el fermento mismo de la masa social. No debe despreciarse, ni tenerse un odio, un choque, puesto que por su naturaleza están destinados a producir nuevas y mejores síntesis.

Importancia de las clases sociales

No debemos olvidar que para el materialismo histórico el hombre es considerado en esencia, como productor de bienes materiales. Luego las relaciones y contrastes esenciales entre los hombres son aquellos que se establecen por razones de la producción. El verdadero grupo natural es la clase; la historia en cuanto dialéctica debe ver las clases desencadenadas, y luchando mutuamente.

Los diversos grupos sociales, como la familia, la profesión, la patria, la religión... no tienen para el caso ninguna importancia.

La dialéctica que en Hegel rige el desenvolvimiento de la idea, en el materialismo histórico tiene un significado prevalentemente social, se ha transformado en el símbolo del odio, en la maestra del odio. “La lucha de clases es un fenómeno absolutamente natural e inevitable” (*Stalin, Materialismo dialettico... p. 12*).

Hemos podido constatar la completa correspondencia de ambos materialismos: dialéctico e histórico; la trabazón del sistema salta a la vista.

ACTIVIDADES

- Indique qué significa la dialecticidad aplicada a la historia.
- Diga qué se quiere expresar con el principio de la íntima conexión de todos los acontecimientos.
- Explique qué significa el principio de la continua movilidad de la historia y qué conclusión saca de él Stalin.
- Exponga qué debe pensarse sobre el enunciado: “Debe esencialmente variar el juicio que se emite sobre la historia, porque no sólo los hechos varían, sino también los principios con que la historia debe valorarse”.
- Explique cómo ha de realizarse el paso del capitalismo al socialismo y el ajuste social cuando se verifique el desequilibrio entre los medios de producción y la estructura.
- Exprese cuál es el fermento de la masa social.
- Señale la importancia de las clases sociales y diga cómo deben estar siempre en la vida social.
- Cite lo que dice Stalin respecto a la lucha de clases.

La historia de la humanidad según el materialismo histórico

“El proletariado necesita del poder estatal, de una organización centralizada del poder, sea para aplastar la resistencia de los explotadores, sea para guiar la inmensa masa de la población -labradores, pequeños burgueses y semiproletarios- en el trabajo constructivo del “orden” económico socialista”.

Lenin, *Stato e Rivoluzione*, p. 29

“La dictadura del proletariado implica una serie de restricciones de la libertad de los explotadores, de los opresores, de los capitalistas. Nosotros debemos oprimirlos para liberar a la humanidad de la esclavitud del salario. Su resistencia debe ser rota con la fuerza, y es evidente que donde se emplea la represión y la violencia no existe

democracia. La democracia para la gran mayoría del pueblo es la represión violenta de los explotadores, de los opresores del pueblo; es decir, su exclusión de la democracia”.

Lenin, *Stato e Rivoluzione*, p. 99

“La dictadura en su concepto científico, no significa sino un poder no limitado por ninguna cosa, por ninguna ley o regla; se funda directamente sobre la violencia... La dictadura implica (notadlo de una vez para siempre, señores cadetes) un poder ilimitado, que se apoya, no en la ley, sino en la fuerza”.

Lenin, *De l'Etat, Contribution a la question de la dictature*, p. 22

“La dictadura del proletariado es la guerra más heroica e implacable de la nueva clase contra enemigo más potente, contra la burguesía...; la dictadura del proletariado es una lucha tenaz, sangrienta y no sangrienta, violenta y pacífica, militar y económica, pedagógica y administrativa contra las fuerzas y las tradiciones de la vieja sociedad”.

J. Stalin, *Principii del leninismo*, pp. 29-31

Textos citados por Angel Brucculeri en *El Comunismo, su ideología y sus métodos*, pp. 81-83.

Es la comprobación en la Historia de los principios antes examinados. Es el argumento más convincente que posee.

La Historia se divide en cinco eras: Son cinco edades características por el aspecto económico, con ajuste social e ideológico correspondientes al diverso modo de producir los bienes materiales necesarios para la vida, separadas una de otra mediante una revolución violenta o algo análogo.

No importa si en algún pueblo no pueden encontrarse con exactitud una a una; y todavía menos debe pretenderse que se hayan realizado sincrónicamente en todas las partes del mundo.

1a. Era: Edad de Piedra

El hombre apenas salido de la bestia que lo formó, empezó a luchar por la existencia. Los medios de producción: toscos utensilios de piedra, después vino la flecha y el arco. Vivió en un régimen de comunidad primitiva. En común poseía los instrumentos para defenderse, y en común trabajaba, recogiendo los frutos de los árboles o matando animales de los bosques. La propiedad era colectiva. No se conocía la propiedad privada de los medios de producción. Marx cree encontrar vestigios de esta edad en la historia de los antiguos eslavos, romanos, germanos, celtas, indios.

Estas condiciones económicas plasmaron toda la estructura social.

2a. Era: Edad de hierro

El hombre progresó substituyendo los utensilios de piedra por instrumentos de hierro, se imaginó el arado y roturó la tierra. Surgió la agricultura y la ganadería. Las subsistencias fueron abundantes.

Pero el ajuste social correspondiente a los nuevos medios de producción fue uno de los más tristes que la historia recuerda: el régimen de la esclavitud.

Surge la división del trabajo entre los diversos ramos de la producción. Una minoría transforma en masa de esclavos a la mayoría de los hombres. No existe ya trabajo común y libre, sino forzado impuesto por patrones ociosos. “No existe ya propiedad común tanto en los medios de producción, como de los productos. Aquélla es substituida por la propiedad privada. Ricos y pobres, explotadores y explotados y desencadena una áspera lucha de clases entre unos y otros; este es el cuadro del régimen de la esclavitud”.

Stalin, *Obra citada*, pp. 27-28

3a. Era: Edad artesanal o feudal

La esclavitud está casi disuelta pero aparece en otra forma, los amos aún oprimen a los artesanos, pero éstos son dueños de su vida y de sus instrumentos manuales y del fruto de su trabajo.

4a. Era. El maquinismo o capitalismo actual

En ésta encontramos dividida la sociedad en patronos opresores, por ser los únicos dueños de los bienes productivos como son las grandes factorías industriales, y proletarios, obreros cuya única riqueza son las necesidades de sus hijos, libres de nombre pero oprimidos de hecho.

5a. Era: La dictadura del proletariado

En muchos países la lucha entre explotadores y explotados ha terminado con el triunfo de estos últimos y se ha implantado la dictadura del proletariado, que es el paso hacia el estadio definitivo que es la sociedad sin clases, el paraíso en la tierra, que está por llegar, desapareciendo el Estado.

El motor de la historia y el significado de esta ciencia

El motor de la historia es la lucha de clases que se produce cuando se rompe el equilibrio entre la estructura y los medios de producción, por eso el Comunismo es una doctrina esencialmente revolucionaria. Para el marxismo la historia es la ciencia suprema sustituyendo a la metafísica y a la teología porque ella nos da la explicación y el significado de la vida, y las demás ciencias quedan englobadas en el movimiento dialéctico universal y son relativas a un determinado momento de la evolución social.

Significado del trabajo

Por el trabajo el hombre se crea, porque por él al ponerse en contacto con la naturaleza, se objetiva y objetivado es reconocido por todos como un ser real. El hombre son las relaciones sociales, afirma Marx, éstas derivan del trabajo que es una verdadera autogénesis del hombre, una creación del hombre por sí mismo. De ahí la importancia que se le concede al trabajo en esta doctrina, puesto que no se tiene que recurrir a un ser extranjero, un ser supremo que esté colocado por encima de la naturaleza del hombre para encontrar la causa explicativa de su existencia.

C- EL PROGRAMA POLÍTICO DEL MARXISMO

Como es una doctrina que quiere superar la metafísica de Hegel, trata de ser práctica, suprimiendo el pensamiento en cuanto actividad teórica, subordinándolo a la acción. Acción sobre el mundo para transformar a la naturaleza y correlativamente transformar al hombre por el trabajo, en esto consiste la praxis.

De aquí se sigue que encierra un programa político cuya misión es llevar a efecto la transformación del mundo por la implantación del comunismo, y para lograrlo no dudará en usar toda clase de medios con tal de tener éxito en su propósito (pragmatismo, utilitarismo, maquiavelismo).

ACTIVIDADES

- Describa brevemente las eras en qué se divide la historia de la humanidad, según el materialismo histórico.
- Indique cuál es el motor de la historia.
- Exponga el significado de la ciencia de la historia para el marxismo.
- Explique el significado del trabajo para el marxismo.
- Diga en qué consiste la praxis del materialismo dialéctico.
- Señale qué se propone el comunismo con su programa político.

D- AXIOMAS DEL COMUNISMO COMO FILOSOFIA DE LA VIDA

1. Sostiene que no hay “primera causa”; que el movimiento es inmanente a la materia.
2. Afirma que el hombre es esencialmente un producto de la materia.
3. Tanto el hombre como sus actividades están en continuo estado de cambio.
4. El hombre y su ambiente están en continuo cambio.
5. Todas las actividades humanas se determinan y moldean por la “lucha de clases”.
6. La sociedad humana se reduce a dos clases: La capitalista y la trabajadora, el que emplea y el empleado.
7. En el proceso de la evolución materialista, el capitalista llega a ser más rico y el trabajador más pobre.

En síntesis: El comunismo no reconoce ninguna distinción entre espíritu y materia, entre alma y cuerpo. Sostiene que la religión es el opio del pueblo. Sanciona la lucha de clases y rechaza el ideal individual y social-espiritualista de la vida. Sostiene que la personalidad humana es simplemente un mito que debe ser destruido. Enseña que el hombre debe tener igualdad absoluta en sus relaciones con otros individuos; afirma que el matrimonio y la familia son una institución puramente artificial y civil, por tanto la moralidad es un producto de la sociedad, y está sujeta a cambios continuos, sociedad que ha de ser gobernada sólo por el factor económico, teniendo como fin

producir cosas materiales y bienes culturales a través del trabajo colectivo contribuyendo según su capacidad y recibiendo solamente lo que necesita.

ACTIVIDADES

- Enuncie los dogmas del comunismo como filosofía de la vida.
- Realice una síntesis de los principales puntos del comunismo.

E- LA EDUCACION EN EL COMUNISMO

Los anteriores dogmas e interpretaciones del comunismo son la base de la filosofía comunista de la vida y por tanto de su filosofía de la educación. En Rusia se han dado algunos cambios desde 1935, que en este estudio llamamos cambios recientes.

La educación es la piedra angular de la permanencia y perpetuación del comunismo. Su principio es promover el desarrollo de los intereses armónicos que capacitarán a todos para adquirir la cultura y el conocimiento comunista, para llegar a ser maestros de la organización económica, para que sirvan a la comunidad en cualquier clase de trabajo que la ocasión pueda exigir.

La teoría comunista mira la educación como un proceso largo, cuyo contenido y método se rigen por el objetivo único fundamental de proveer la misma instrucción a cada individuo en la ideología del comunismo. Por tanto, todos los órganos educativos, teatros, museos, hogares, industrias y todas las actividades culturales, recreativas, etc., se hacen esencia del proceso educativo y se convierten en medios para inculcar la propaganda comunista. En el fondo de esta teoría de la educación está el concepto trabajo, ya sea manual, intelectual, social o cultural que haga progresar el ideal comunista. Esta doctrina de la educación prevé, además, que todos los miembros de la sociedad están tan influenciados y adoctrinados que aceptarán, promoverán y perpetuarán la doctrina del comunismo.

El proceso educativo se orienta hacia el trabajo, la naturaleza y la sociedad, en estas bases se proyecta cuidadosamente el programa escolar para cumplir tres objetivos inmediatos:

1. Un crecimiento rápido del número de los que pueden leer, herramienta necesaria para la difusión de la propaganda.
2. La instrucción técnica de los trabajadores industriales,
3. La destrucción completa de la religión organizada, sustituyéndola por la ortodoxia político-económica del comunismo ateo.

Para destruir la religión, el régimen soviético recoge todos los libros que de cualquier modo contradigan la enseñanza comunista. Los libros que lee el pueblo están rígidamente seleccionados por el Estado, con el fin de instruirle y difundir su propaganda. Hace algún tiempo la administración de las escuelas estaba bajo el control de los estudiantes, ellos participaban en la preparación de los cursos de estudios, en la selección, admisión y destitución de los profesores, para promover “aquella libertad e

independencia del estudiante” que los dispondría para aceptar las enseñanzas del proletariado.

ACTIVIDADES

- Exponga cuál es la función que desempeña la educación en el comunismo y cómo la lleva a cabo.
- Indique dónde se orienta el proceso educativo y señale los tres objetivos inmediatos del programa escolar, en el pensamiento comunista.
- Exprese de qué medios se vale para realizar dichos objetivos educacionales.

La familia

La actitud de los comunistas frente a la familia ha variado mucho desde la impugnación de la misma por Marx.

El código de 1918 le negaba prácticamente y los códigos de 1926, 1927 los que se mantenía la apariencia de matrimonio para no herir las susceptibilidades populares, permitían tales libertades que dieron ocasión a que se produjeran enormes desórdenes como la propagación de los divorcios automáticos por la simple voluntad de una de las partes, la instauración del amor libre y el abandono de los niños.

La tradición volvió, provocada como reacción a la relajación de costumbres en que muchos cayeron. Y así a partir de 1935, ciertas medidas sucesivas han tendido a estabilizar el matrimonio, a restaurar la autoridad de los padres, a combatir el aborto, que ese año alcanzó cifras alarmantes -155.000 abortos por 700.000 nacimientos- como consecuencia de la ley de 1920 que había reconocido el derecho al aborto para todas las mujeres, llegándose a organizar clínicas para llevarlo a la práctica.

En 1937 cristalizó un nuevo código familiar que prohibía el aborto, excepto en los casos en los que el embarazo ponía en peligro la salud de la madre, y amenazaba con encarcelamiento a los médicos que lo practicaran sin autorización.

Iswolky, “FemmesSovietiques”, p. 84

En cuanto al divorcio la legislación que ha estado en vigencia hasta la actualidad, lo sujeta a formalidades largas y el tribunal sólo lo concede cuando lo cree necesario. Ya no existe el divorcio automático por simple deseo de los esposos.

H. CHAMURE, L'evolution de la legislation familiale soviétique de 1917 a 1952

Por lo anterior concluimos que la desaparición de la familia es tan utópica y absurda, que no han podido lograrlo ni en aquellos países donde ha llegado a sentar gobierno y cátedra el comunismo.

La familia, es la célula vital del Estado, cosa que los mismos comunistas han experimentado y por eso han tratado de protegerla cada vez más, aunque casi no la mencionan con ese nombre, sino más bien se refieren a las relaciones padres e hijos o relaciones familiares, insistiendo en que se basen en el amor y la comprensión para garantizar la solidez de la sociedad.

Como en la URSS la mayoría de las mujeres tienen que trabajar, el cuidado de sus hijos queda encomendado a las guarderías de las cuales existe una vasta red bien organizada en todo el país.

Cambios recientes

En la práctica educativa en la Unión Soviética se han tenido cambios importantes, especialmente desde 1935.

1. El Soviet se ha esforzado, por inculcar “el patriotismo soviético”, con vista a construir una moral pública, exigencia de la defensa nacional.
2. En las bibliotecas y en las escuelas se han introducido series de trabajos antirreligiosos para enseñar el ateísmo.
3. Han restaurado los honorarios en las universidades y en las escuelas de enseñanza superior.
4. Han vuelto a la antigua estructura administrativa escolar en que el maestro es la autoridad principal.
5. Han vuelto a la disciplina extremadamente rígida en la escuela y han restaurado los exámenes e informes de los discípulos.
6. Han abandonado los primitivos intentos de adaptar diversas metodologías experimentales de los programas y han vuelto a introducir la metodología antigua.
7. Han hecho responsables a los padres de la conducta de sus hijos.

Todos estos cambios han sido consecuencia de las necesidades sociales sentidas por todos.

Entre los cambios políticos recientes debe mencionarse la nueva Constitución Nacional adoptada por el Parlamento de la Unión Soviética en forma unánime el 7 de octubre de 1977.

La nueva constitución expresa los derechos garantizados y los deberes de los ciudadanos.

En cuanto al ejercicio de estos derechos la nueva ley declara que su ejercicio “No debe dañar los intereses de la sociedad ni del Estado, ni los derechos de otros ciudadanos”.

Entre los derechos del ciudadano soviético figuran:

- Empleo en la actividad de su elección.
- Semana de trabajo de 41 horas, y vacaciones anuales pagadas.
- Atención médica gratuita y asistencia por vejez o enfermedad.
- Vivienda, educación y servicios culturales gratuitos.
- Libertad para el trabajo científico, técnico y cultural.

- Participación en el manejo del gobierno; proponer y votar reformas, y criticar las faltas sin riesgo de sanciones.
- Libertad de expresión, prensa, reunión y manifestaciones públicas.
- Libertad de asociación en organizaciones públicas y sociales.
- Libertad de conciencia, fe y religión, o de ser ateo, y separación entre la Iglesia y el Estado.
- Inviolabilidad de la persona y garantía contra allanamientos ilegales.
- Privacidad de la correspondencia y las comunicaciones telefónicas y telegráficas.
- Apelación legal contra acciones ilegales de funcionarios y organismos del Estado, y compensaciones por daños en los casos de tales acciones.

ACTIVIDADES

- Exponga el concepto que tiene en la teoría y en la práctica el comunismo sobre la familia.
- Diga cómo concibe actualmente a la familia el comunismo.
- Analice los cambios recientes realizados en Rusia en materia educativa.

F- EVALUACION

El comunismo, se esfuerza en levantar un revolucionado orden social en el que una organización materialista, económica y colectiva se hacen el fin último de la vida. Hay autores que afirman que las enseñanzas básicas del comunismo son contrarias a la razón y son una negación de la libertad humana.

Por su negación de Dios como suprema realidad y la consecuente negación de las relaciones fundamentales entre Dios y el hombre, el comunismo impone un concepto equivocado de la naturaleza humana, como si el hombre fuera “causa su_j”, un ser necesario y no contingente.

El comunismo niega la libertad de la voluntad y por tanto fracasa al hacer la necesaria distinción entre las meras influencias y las determinaciones reales en el orden social. Busca también destruir las bases verdaderas del orden social, la familia, la Iglesia, el Estado, por la negación de los derechos de estas instituciones. Además, el comunismo no es capaz de comprender la naturaleza verdadera y la composición de la sociedad, en la que varios grupos se fusionan en una unidad armónica, cuya inspiración es la actividad cooperativa, coordinación de todos para un bienestar común, temporal y eterno. Además, quienes hacen un análisis filosófico del materialismo marxista afirman que es falso porque se plantea como tesis metafísica que trata de reducir el ser a la materia y de convertir el pensamiento en una actividad material. Para ello no da ninguna prueba, se contenta con afirmar vigorosamente su tesis, sin darse cuenta de que es absurda en sí misma y es contraria a los hechos más claros, es decir presentar como tesis científicas, tesis que son de orden metafísico, sin preocuparse de hacer su

crítica ni de justificarlas desde este punto de vista filosófico, ya que pretende no situarse en él.

Desde el realismo aristotélico, hasta la filosofía actual, muchos filósofos han demostrado la falsedad del materialismo, al exponer la filosofía espiritualista.

En cuanto al materialismo histórico: la visión de la historia que presenta el marxismo es contradicha por la misma historia que demuestra que no han sido sólo los fenómenos económicos los que han producido los grandes cambios de la humanidad; han sido más bien las grandes ideas, religiones como el cristianismo y el islamismo, u otros valores espirituales como el amor a la libertad, a la familia, a la patria, a la gloria, a la ciencia. Como el pansexualismo de Freud, el paneconomismo de Marx, es una visión incompleta, de la realidad, del hombre y de la sociedad.

Es una explicación demasiado simplista de la historia. La trama de la vida de la humanidad ha sido tejida por múltiples y complejos agentes y no sólo por el factor económico, más que éste, han influido los inventos.

Tiene razón en haber señalado ese factor y haber tratado de darnos una concepción de la naturaleza social del hombre, pero cae de nuevo en una visión unilateral al presentarlo sólo como un producto del trabajo y de la sociedad.

En cuanto a la dialecticidad, ésta no es inducida de la realidad, es tan sólo una exigencia, una razón a priori, un puro postulado puesto como base de un sistema, como lo confiesa el mismo Engels en un momento de lucidez.

Por otra parte la dialéctica es el arma encargada de destruir la doctrina del Comunismo, porque si es una ley que en forma inevitable rige todo el devenir de la historia, la misma sociedad sin clases a la que se encamina el comunismo como a su meta, es tan sólo una etapa efímera que será superada por otras en forma interminable. Si la sociedad sin clases es la fase definitiva, el motor de la historia se habrá parado y la evolución de la humanidad no es dialéctica.

En cuanto a la educación:

Si prescindimos de su filosofía materialista que la anima, encontramos aspectos positivos de gran valor en el campo de las realizaciones.

Así por ejemplo, es innegable el empeño que ha puesto el Estado comunista por atender la educación en todos los niveles, creando escuelas de todo tipo, primarias y de enseñanza media en las ciudades y en el campo; universidades e instituciones avanzadas de ciencia y tecnología para satisfacer las demandas cada vez más crecientes del mercado de trabajo industrial, fomentando la investigación y el perfeccionamiento de post-grado mediante la selección cuidadosa de los candidatos.

Estos adelantos culturales son los que han colocado a la URSS en una posición de igualdad con respecto a las naciones más adelantadas del mundo. Hay científicos en todas las ramas del saber, artistas, humanistas, historiadores, filósofos, aunque estos últimos no han podido expresar su pensamiento propio y se limitan a repetir los dogmas del marxismo. Tanto ellos como los artistas, humanistas y historiadores están vigilados por los guardianes de la ortodoxia de la doctrina comunista vigente en ese momento.

Todos conocemos la existencia de la censura severa y de las consecuencias que sufren los miembros de la URSS cuando la violan. Esta censura se extiende a todos los campos: de la enseñanza, de la creación artística, de la expresión religiosa, de la vida familiar, de la política. Se siente como flotar en el ambiente, según expresión de quienes han visitado ese país y nos lo han comunicado. Se vive con profunda reserva, recelando de todo y de todos.

Pero con relación a los adelantos que se observan en la URSS hay que advertir que no por encontrarse en esas condiciones deba atribuirse el tal progreso a la bondad de su doctrina que sustenta, porque esto sería juzgar la realidad con un criterio pragmático; más bien habría que decir que a pesar de tener esa doctrina, han alcanzado tal adelanto. Porque las conquistas materiales no están en pugna con los ideales espirituales del hombre, pudieran existir teniendo como base una concepción espiritualista de la vida como de hecho las tienen: Alemania Occidental, Francia, Inglaterra y EUA, etc.

Tal vez entre las causas que han contribuido a tal progreso pueda señalarse el régimen de disciplina tan duro que requiere la organización de un Estado Socialista, en el que se canalizan todos los recursos para el Estado, convirtiéndolo en una especie de dios, al cual todo queda sujeto, debiendo sacrificarse a él en muchos casos la vida y en todos la anhelada libertad humana en, sus múltiples manifestaciones: de conciencia, de expresión, de enseñanza, de trabajo y de vida; sobrellevando toda clase de privaciones en una existencia austera en extremo, impuesta por el bien colectivo.

Pero tampoco pensemos que todo lo tienen resuelto, existen problemas de toda índole, muchos y muy graves, que pueden constatarse mediante investigaciones más profundas que no es del caso realizar para nuestro propósito, porque sólo hemos querido poner sobre la balanza aspectos positivos que cuenten para hacer una evaluación justa y objetiva.

ACTIVIDAD

- Formule juicios objetivos en los que valore los aspectos positivos y negativos del comunismo marxista.