

Unidad 3

- Teoría Clásica. La Ventaja Comparativa

Hemos visto que el comercio tiene ganancias, que es superior a la autarquía, o a las tarifas, pero no sabemos por qué se comercia.

En este capítulo tendremos un acercamiento a las teorías del comercio internacional desarrolladas antes de mediados del Siglo XX. El argumento fundamental detrás de ellas es la ventaja que tiene un país en la producción de algún bien.

Uno de los primeros problemas a los que se enfrentó la teoría económica fue precisamente el Comercio Internacional. El primer acercamiento formal para explicar este fenómeno lo realizó David Ricardo, al inicio del Siglo XIX. Debemos recordar que en esos años no existían las curvas de oferta Y- demanda que conocemos, no se percibía al capital como un factor más de producción, sino como algo que reducía el esfuerzo productivo, y en consecuencia, se representaba como trabajo acumulado. Por otra parte, la tierra sí se consideraba un factor de producción, a diferencia de nuestro enfoque actual. Donde la consideramos como un factor de importancia reducida. Acaso, como una representación más del capital.

El enfoque de Ricardo.. entonces, enfatiza la importancia del trabajo. Sobre sus ideas, economistas de fin del Siglo XIX, y de la primera mitad del XX, elaboraron la teoría que hoy conocemos como Teoría Clásica del Comercio Internacional. La formulación final culminó poco después de la Segunda Guerra Mundial, con los trabajos de El Heckscher, Bertil Ohlin y Paul Samuelson, principalmente_

La diferencia fundamental entre el comercio interno y el internacional estriba en el hecho de que los factores productivos no pueden moverse entre países con la misma facilidad que dentro de ellos. Dicho de otra forma, dentro de un país, el trabajo (v el capital) puede moverse de una empresa a otra, o de una ciudad a otra. En el comercio internacional tenemos una movilidad parcial de los factores productivos. Esto es todavía más importante cuando hablamos de recursos naturales como factores productivos.

Las Teorías del Comercio Antes del Siglo XIX

Se utiliza el año de 1776 como la fecha de inicio de la economía como ciencia.. en el que Adam Smith escribió su famoso libro. La economía internacional arranca también en esas fechas, no sólo como ciencia. Decimos esto por una sencilla razón: antes de la segunda mitad del Siglo XVIII las naciones casi no lo eran.

En el Siglo XVIII se inventaron muchas cosas_ la máquina de vapor, los telares movidos por agua, los derechos políticos, la economía.. Las naciones- Casi todo lo que conocemos hoy, en nuestras relaciones diarias, fue desarrollado en ese siglo, de la Ilustración y la Revolución. aunque consolida esfuerzos iniciados desde el Siglo XII. Antes del Siglo XVIII. las unidades políticas, por llamarles de algún modo, eran los feudos, territorios propiedad de un señor (señor feudal, precisamente). Que tenía un poder omnímodo dentro de él. En aquella famosa Edad Media. los feudos eran muy

pequeños, pero había algunos grandes. Dado que los señores feudales utilizaban su territorio para producir, y quedarse con el excedente, mientras más grande fuese su señorío, habría una ganancia superior. En consecuencia, las guerras entre feudos eran constantes.

Pero las guerras cuestan, y el empobrecimiento general puede resultar mucho más costoso que el territorio anexado. Los señores se dieron cuenta de esto e hicieron coaliciones para poder mantener su poder más fácilmente. Como cabeza de esta coalición, como el primero entre iguales, surge la idea del rey. No es un rey como los de Roma, o como los de la Edad Media. Este rey es "elegido" por sus iguales, todos señores feudales. Esto le obliga a respetar a los demás señores, en alguna medida. La Carta Magna inglesa es un buen ejemplo de estos acuerdos.

La diferenciación entre los grupos de señores feudales va creando un mapa de pequeños reinos, cada uno formado por señoríos, provincias, cantones, muy similares entre sí y cada vez menos parecidos a los de otros reinos. La unidad política lleva a una unidad económica en la que aparecen las fronteras y con ellas los aranceles, ya de una manera más o menos estandarizada.

Para que tengamos una idea de la formación de las naciones: Inglaterra y Francia "nacen" poco después de la guerra de los Cien Años (Siglo XVI). Inglaterra después de la Revolución Gloriosa será muy similar a la que hoy conocemos, igual que la Francia de los Luises. Alemania se construye en el principio del Siglo XIX (aunque será todavía un tiempo un Imperio Austro-Húngaro-Prusiano), Italia a finales del mismo siglo, con Garibaldi como el unificador.

En estas condiciones, la economía internacional va surgiendo como el arma fundamental de las naciones para ser más ricas, ya no invadiendo feudos, sino creando riqueza nueva, produciendo, acumulando capital. Naciones recién creadas, con centros de poder todavía muy frágiles, basados en redes de acuerdos. Reyes de naciones en las que poca gente sabía cómo era el rey'. Claramente el primer paso tendría que ser afianzar la autoridad central, y para esto había que tener suficientes riquezas propias.

Las teorías económicas no surgen del vacío, o del mundo de las Ideas de Platón. Nacen de las necesidades de la sociedad, en un momento específico. En aquellos lejanos años del Siglo XVI, cuando la sociedad de las naciones recién creadas requería una autoridad central fuerte, la teoría económica que se construye se basa precisamente en este requerimiento. El mercantilismo como se llama a aquella teoría, sostiene que la unificación nacional, en términos económicos, es fundamental. En consecuencia, se deben evitar las restricciones internas al comercio: aduanas internas, alcabalas, pesas y medidas diferentes en cada provincia, etc. Por sobre todo, debe ser el gobierno central el que coordine todas las decisiones económicas: Estancos, aranceles, impuestos. Hay que recordar que ciertos tributos se pagaban al señor local, y no al rey de la nación, que apenas estaba en construcción.

Todo esto llevó a una confusión natural la riqueza es el oro, la plata, los metales preciosos. Durante todo este tiempo, hasta el inicio del Siglo XVIII, se creyó que el país con mayores reservas de oro y plata era el más rico. Y esto es una confusión muy natural, todavía hoy la padecemos en la vida diaria, creemos que tener mucho oro es

ser rico, cuando lo realmente importante es el capital productivo y la ganancia que éste reporta.

Con este Estado, avaro y centralista, la gente no estuvo muy contenta. La acumulación de riquezas en el gobierno genera ahora lo sabemos- pobreza entre la población. Y si además de esto tenemos la actitud prepotente que todo gobierno centralista genera, entonces entenderemos parte de las razones por las que los individuos deciden quitar a los gobiernos centrales, invemar los derechos del hombre, y finalmente, entenderemos por qué Smith crea la mano invisible

La respuesta lógica a los excesos de los déspotas ilustrados, los monarcas avaros y centralistas, era un Estado que descansara en la Soberanía Popular, un concepto propio del Siglo XVIII. Y qué mejor manera de demostrar que los individuos, solitos, pueden con la economía, que utilizando la mano invisible. Pero seguir este argumento llevaría a un comercio internacional. Ahora sí, totalmente libre, y esto quién sabe como sería. Pocos monopolios de algún producto. sobre todo tabaco. Alcohol. Etc. años después. Será David Ricardo quien hará la primera teoría del comercio internacional, hoy conocida como la teoría de la ventaja comparativa.

Ventaja Comparativa

La idea sobre la que David Ricardo basa el comercio internacional tiene que ver con la tecnología: Un país que puede fabricar mejor que otro una cierta mercancía, debería especializarse en su producción. Por ejemplo, si México produce plátanos mejor que Noruega,. México deberá especializarse en la producción de plátanos. A esta idea se le conoce como Ventaja Comparativa.

Existen dos versiones de este concepto en el libro de Ricardo. Las ventajas comparativas absolutas y las ventajas comparativas relativas. El caso de la ventaja comparativa absoluta es el más sencillo: si un país produce un determinado bien mejor que cualquier otro país, deberá enfocarse a su exportación. Es el ejemplo de México en el párrafo anterior. Sin embargo, producir mejor es algo difícil de medir. Para David Ricardo, producir mejor significa producir con menor uso de trabajo. Puesto que en ese entonces el trabajo era el factor productivo por excelencia, mientras menos trabajo se ocupara en la producción de un bien, éste sería más barato. El ejemplo que utiliza Ricardo para explicar su teoría se refiere al vino portugués y al paño inglés, y lo citamos a la letra:

"Inglaterra puede encontrarse en circunstancias tales que la producción de paños pueda requerir el trabajo de 100 hombres durante un año. Si tratase de producir vino, probablemente necesitaría el trabajo de 120 hombres durante el mismo tiempo. Consecuentemente, Inglaterra prefiere adquirir él vino importándolo, a cambio del paño que produce

	Inglaterra	Portugal
Paño	100	90
Vino	120	80

El ejemplo continúa aplicando el mismo argumento a Portugal, el que, dice

Ricardo, necesitaría 80 hombres para producir vino, mientras que serían necesarios 90 para producir paño (Tabla anterior). Nótese que en este caso, Portugal es mejor para producir ambos bienes. Puede producir vino o paño con menos esfuerzo que Inglaterra. Sin embargo,

"La misma regla que establece el valor relativo de los bienes en un país, no rige el valor relativo del precio de los productos intercambiados entre dos o más países.

Bajo estas relaciones, es ventajoso comerciar, puesto que Portugal puede dedicar todos sus hombres a la producción de vino y comprar el paño de Inglaterra. En este caso, ocuparía 80 portugueses en la producción de vino que le permitirían adquirir paño que hubiese requerido el trabajo de 90. Esto es. Se ahorraría el trabajo de diez hombres. Por su parte Inglaterra ahorraría también, dado que con el trabajo de 100 puede realizar paño que se intercambiaría por vino que le hubiese significado destinar 120 ingleses en su producción. Pero este tipo de transacción no podría llevarse a cabo dentro del país.

"Inglaterra daría de este modo el producto del trabajo de 100 hombres a cambio del trabajo de 80.1.J El trabajo de 100 ingleses no puede cambiarse por el trabajo de 80 ingleses, pero sí por el producto de la labor de 80 portugueses, 60 rusos o 120 indios orientales".

Por la forma como hemos presentado el problema, Portugal tiene una ventaja comparativa absoluta: Puede producir paño y vino mejor que cualquier otro país del mundo (un mundo muy pequeño que solamente contiene a Inglaterra). Sin embargo, este principio sigue siendo válido en el caso en el que Portugal no fuese el mejor del mundo en la producción de un bien cualquiera. El caso de Inglaterra lo puede ilustrar. Para Inglaterra la producción de vino y de paño resulta más cara que para Portugal. sin embargo. Le conviene especializarse en la producción del bien que produce mejor.. Aunque Portugal lo produzca más barato. En general, un país debe especializarse en el bien que produce mejor, no importa que haya países que lo puedan producir aún mejor que él. Estas son las ventajas comparativas relativas.

¿Qué se gana? Sí Inglaterra y Portugal produjeran ambas cosas, el trabajo que se utilizaría sería el siguiente: 220 hombres en Inglaterra (100 para el paño Y 120 para el vino) y 170 en Portugal (90 y 80 respectivamente). Lo que da un total de 390 hombres utilizados. Si cada país se especializa, Inglaterra utilizaría 200 hombres (para producir el doble de paño) y Portugal 160 hombres (para el doble de vino) el total utilizado serían solamente 360 hombres. Un ahorro para el mundo equivalente al trabajo de 30 hombres.

Como para Ricardo el trabajo era el que dotaba de valor a los bienes, el ahorro en mano de obra significa la posibilidad de producir artículos con un mayor valor. Esta es su idea fundamental, la especialización en la producción del bien que el país puede producir mejor provoca un beneficio general, para el país y para el mundo. Esta idea puede generalizarse utilizando los llamados coeficientes técnicos. Dichos coeficientes indican el tiempo de trabajo necesario para producir un cierto bien. Digamos que tenemos dos bienes en la economía, x e y , y dos países A y B. Entonces pueden decir que un país tiene ventaja comparativa (absoluta) en la producción del bien x si:

$$a_x < b_x \quad \text{y} \quad a_y < b_y$$

Donde a , es la cantidad de trabajo requerido para producir el bien x en el país A, b , la cantidad de trabajo necesario para producir el bien y en el país B, y así. Nuestro ejemplo de Portugal e Inglaterra lo podemos ver en la siguiente figura.

	País A = Portugal	Bien x = Paño
	País B = Inglaterra	Bien y = Vino
	$a_x = 90$	
	$b_x = 100$	
Entonces:	$a_y = 80$	
	$b_y = 120$	

por lo que se cumple que $a_x < b_x$ y $a_y < b_y$

VENTAJA COMPARATIVA ABSOLUTA

La ventaja comparativa relativa ocurre cuando un país produce mejor un bien, y el otro produce mejor el otro. Esto puede representarse en ecuaciones:

$$\frac{a_x}{a_y} < \frac{b_x}{b_y}$$

$$\frac{a_x}{b_x} < \frac{a_y}{b_y}$$

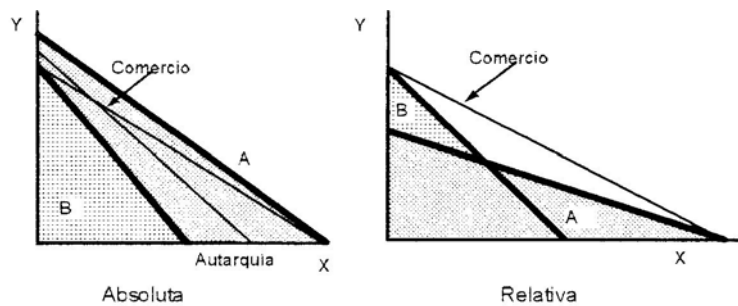
Entonces, México tiene una ventaja relativa en aguacates, dado que $3/4$ que $5/2$

$\frac{a_y}{a_x} = \frac{2}{5} < \frac{4}{3} = \frac{b_y}{b_x}$ Con el mismo procedimiento, Estados Unidos tiene, Y5 ventaja en la producción de autos, puesto que $3/4$ es menor que esto es, cuando el trabajo que hay que dedicar en el país A para producir el bien x en relación con el que hay que dedicar a la producción del bien y , es menor que en el país B. Esta forma de analizar las ventajas permite extender el concepto a un país con muchos bienes (pero siempre con un solo factor, el trabajo). Un ejemplo de este caso aparece en la figura anterior..

También podemos hacer un análisis gráfico, que no es muy ortodoxo pero permite entender mejor el concepto de la ventaja comparativa. En la siguiente tenemos el caso de la ventaja comparativa absoluta y la relativa. Seguimos con dos países (A y B) y dos bienes (x y y). En la gráfica izquierda, el país A puede producir una mayor cantidad del bien x y del bien y que el país B con la misma cantidad de trabajo. Esto se representa con un triángulo para A, que cubre por completo el de B. De acuerdo con el argumento de Ricardo, es mejor que haya comercio puesto que de otra forma estaríamos desperdiciando recursos. En la gráfica, si no hay comercio, el mundo podrá producir x y y hasta donde está la línea delgada llamada autarquía'. Si se diese el comercio internacional, podríamos alcanzar la línea llamada comercio, que es casi siempre mejor que la autarquía.

Si lo vemos en el caso de la ventaja comparativa relativa. Las ventajas del comercio son todavía más claras. La figura siguiente derecha, nos muestra cómo si A y B comercian, pudiesen mejorar ambos sin ningún problema, cosa que no siempre ocurre en el caso de la ventaja absoluta.

Cuando tenemos más bienes, pero sólo un factor: el trabajo, "en promedio" se mantiene la idea de la ventaja comparativa. De hecho, podemos encontrar un cierto conjunto de bienes para los que el país es mejor y otro para el que no es tan bueno. Sin embargo, el concepto no resiste la incorporación de más factores de producción, cuando se añaden, lo único que podemos saber es que el libre comercio es superior a la autarquía.



Ventaja comparativa relativa

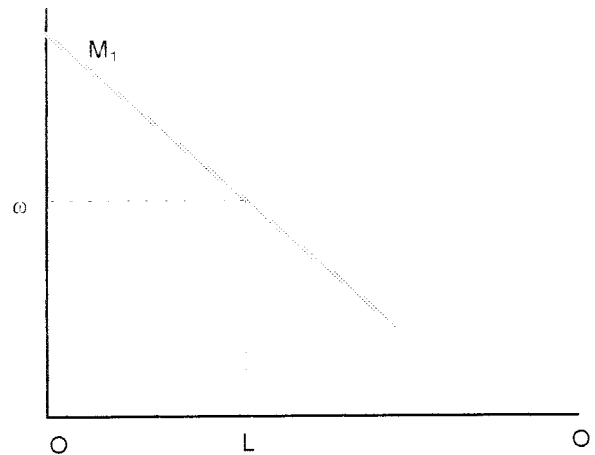
Modelo Ricardo-Viners

Por esto, a medida que el capital fue obteniendo mayor importancia en la producción, el argumento de Ricardo fue perdiendo fuerza, dado que no se lograba congeniar la teoría con las herramientas conceptuales requeridas en un mundo de más de un factor. Jacob Viner, a principios de este siglo, consiguió presentar la teoría de Ricardo con nuevo énfasis, incorporando los efectos de este nuevo factor, así como lo que llamamos tecnología en la forma de las combinaciones de capital y trabajo que permiten producir un bien.

Para esto. El capital entra como un factor fijo y específico. Esto significa que tenemos, por ejemplo, máquinas para hacer mesas y otras para hacer refrescos, pero no podemos intercambiarlas. Se considera que el trabajo tiene rendimientos decrecientes. Cuando graficamos esta relación entre salario real y empleo, obtenemos una línea decreciente, como en la Fig. 3.4 El origen de esta función es precisamente la llamada Ley de Rendimientos Decrecientes", que no es propiamente una ley, pero ocurre en muchos casos, como en la mano de obra.

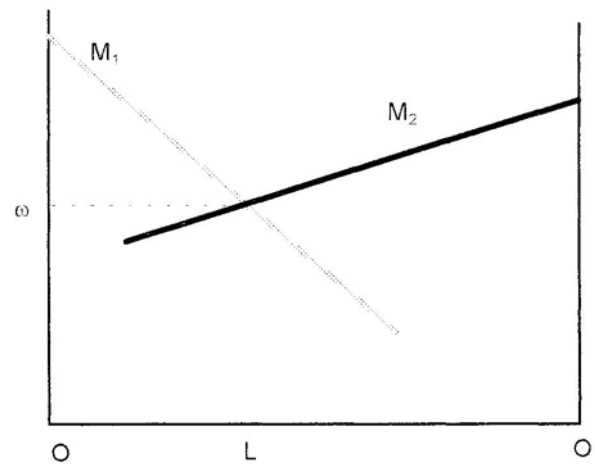
El modelo de Ricardo-Viner puede ilustrarse gráficamente, como lo hacemos en la Fig. 3.5. donde el eje vertical es el salario real y el eje horizontal el empleo. Cabe mencionar que hablamos siempre de pleno empleo y lo que nos interesa es saber cómo se reparte éste entre las industrias. El eje horizontal. $00'$, representa todo el empleo del país, el punto L nos dice cuánto tiene cada empresa. En la figura, el segmento OL es el empleo de la industria 1, el segmento restante, LO' es el empleo de la industria 2. Como puede verse, siempre hay pleno empleo. Las líneas M1 y M2 son las dos industrias que tenemos, y la gráfica en su conjunto representa al país. De hecho, M1 y M2 representan

la productividad marginal del trabajo en cada una de las industrias, multiplicada por su precio, esto es,



Modelo Ricardo-Viner

para M_1 . De esta forma, un aumento en el precio del bien empujará la recta hacia arriba. Sin embargo, el salario dentro del país debe ser el mismo para ambas industrias, de otra forma, todos los trabajadores se moverían hacia la industria que paga más.



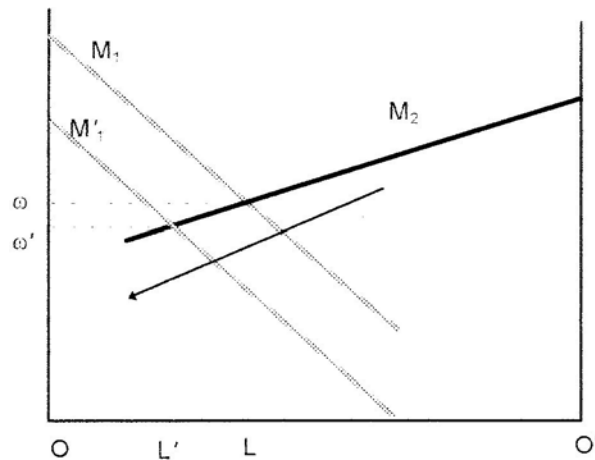
Modelo Ricardo-Viner

Pero también tenemos efectos si cambia la tecnología o la dotación de capital en una de las industrias, a través de la productividad marginal del trabajo, como lo indica (3.2). Por ejemplo, un incremento en la dotación de capital de la industria 1 nos produciría un efecto similar al aumento de precio, puesto que sabemos que cuando hay más capital, la productividad del trabajo crece, sin embargo, puede modificar la pendiente de la recta M_1 , cosa que un incremento de precio no puede hacer.

Supongamos, por ejemplo, que hay una disminución en el precio del bien 1. Esto significa que ahora se debe pagar menos al trabajo en esta industria, porque de otra forma se perdería dinero. Este movimiento del salario en la industria 1 provoca que haya un desplazamiento de trabajadores hacia la industria 2. que ante el exceso de

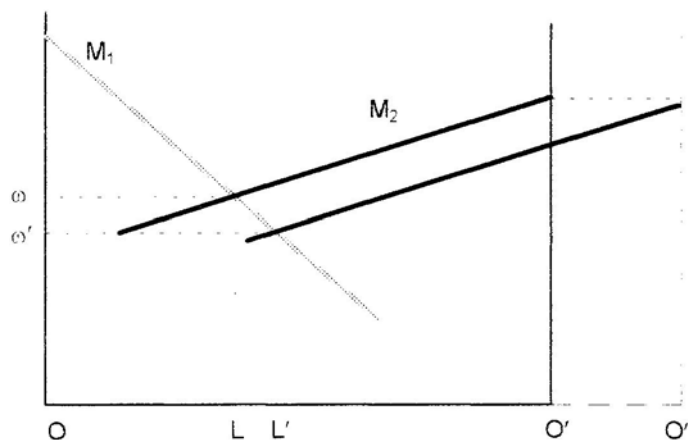
mano de obra puede disminuir también su, salario. El punto final del salario se muestra en la figura anterior se muestra por y nótese que la cantidad de trabajadores en la industria 1 se ha reducido de OL a OL', mientras que en la industria 2 se ha incrementado de O'L a O'L'. ¿Dónde entra el Comercio Internacional en este modelo? Precisamente en el movimiento del precio. Si el país protegía anteriormente a la industria 1 y se abre al comercio, el precio del bien producido por esta industria bajará, exactamente como ocurre en la figura siguiente conclusión que nos presenta el modelo Ricardo-Viner es que ante la apertura, el salario cae, la producción de la industria 1 también, pero aumenta la producción de la industria 2, que es competitiva internacionalmente.

Algo similar ocurre cuando hay una caída en la productividad en la industria 1. El movimiento es muy parecido a cuando baja el precio de manera exógena. Al ser menos productivo el sector, debe ofrecer un menor salario pena de quebrar. El resultado es que la mano de obra se desplaza hacia la industria 2, hasta que el salario se equilibra.. Nuevamente en e)'. La producción de ambas industrias se modifica de la misma forma que con el cambio en precios.



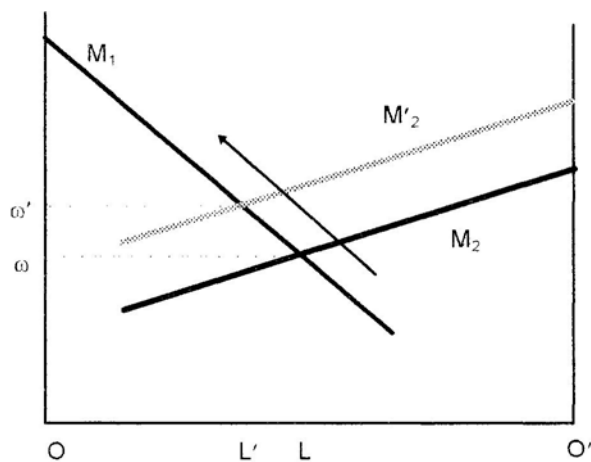
Disminucion en el precio del bien 1

Pero también podemos simular un incremento en la dotación del trabajo, como lo hemos hecho con el precio. Supongamos que hay un crecimiento en la mano de obra disponible, entonces, el segmento 00' ya no representa a todos los trabajadores disponibles, por lo que debemos incrementar este segmento. En la Fig. 3.7 tenemos este movimiento. Al desplazar el eje de la derecha, éste "jala" la recta M_1 , de forma que el nuevo equilibrio se dará a la derecha, provocando, como era de esperarse, una caída del salario y un incremento del empleo en ambas industrias, ya que el desplazamiento de L a L' es menor al de O' a O". Ahora el empleo en 1 es OL', y el empleo en 2 es L'O". Y ambas industrias incrementan su producción, puesto que tienen más mano de obra.



Incremento en el factor del trabajo

Si lo que se incrementa no es el trabajo, sino el capital, debemos saber en qué industria lo hace, porque a diferencia de la mano de obra, los activos son específicos para cada industria. Supongamos que la industria 2 es la que incrementa su dotación de capital. Entonces lo que ocurrirá es que tiene una mayor productividad por obrero, puesto que tienen más, o mejores herramientas. Al ser más productivos, recibirán un mayor salario con lo que atraerán trabajadores de la industria 1, que tendrá que incrementar su salario. El resultado final es que tenemos más producción en la industria 2, menos en la industria 1 y un mayor salario real, como lo muestra la Fig. 3.8. Este caso es muy común y aparece también en otros modelos: un sector invierte más que el otro y se va "tragando" la economía. La situación patológica de este fenómeno deriva en casos como el "crecimiento empobrecemos" o la "enfermedad holandesa", que trataremos en capítulos posteriores.



Incremento en el capital de M.

GLOSARIO

Liberalismo: Concepción del individuo como anterior al gobierno. De él surge el Estado. Por ello la soberanía del pueblo y los derechos del hombre.

Mercantilismo: Cuerpo de conocimientos económicos vigente entre los Siglos XVI y XVII. orientado al comercio (de ahí su nombre)_ Sostiene que el régimen centralizado y acumulador de riquezas es el objetivo de largo plazo.

Soberanía popular: La soberanía, esto es, el derecho a mandar, la fuente originaria del poder político, reside en el pueblo, que es el conjunto de individuos en una nación.

Valor-Trabajo: Teoría económica que sostiene que el valor de las mercancías descansa en el trabajo. Hay enfoques diferentes, el valor depende del trabajo incorporado en los bienes; en el trabajo que mandan los bienes, al comprar: en el trabajo utilizado en su producción.

Ventaja comparativa: La teoría de Ricardo según la cual las naciones tienen ciertas ventajas en la producción de las mercancías. La conclusión es que las naciones deben producir aquellas en las que, comparadas con el resto de las naciones, tengan alguna ventaja. La ventaja comparativa relativa indica que, si no se tiene una ventaja sobre el resto del mundo, hay que producir aquellas mercancías que la nación puede producir ventajosamente, comparado con el resto de las mercancías.