

## Unidad 2

---

- Las ventajas del comercio

El argumento principal de la teoría económica es que el comercio tiene tales ventajas que nos permite especializarnos en una cierta actividad, es decir, las ventajas de comerciar permiten la división del trabajo.

La teoría del comercio internacional se sostiene precisamente en que este argumento, válido para los individuos, también es útil para las naciones. En este capítulo estudiaremos bajo qué condiciones ocurre esto.

Uno de los argumentos fundamentales de la teoría económica es que el comercio es ventajoso con respecto al no-comercio. En esto basa Adam Smith todo su libro, sosteniendo que es gracias a que podemos comerciar con otros, que podemos especializarnos en las cosas que sabemos hacer mejor de manera que vivimos mejor. Un ejemplo: si quisiéramos producir por nosotros mismos todos los satisfactores que necesitamos. Nuestra capacidad sería muy inferior a la que tenemos ahora que producimos algo que muy probablemente no consumirlos. Comer un filete a la mexicana exigiría las siguientes actividades: Perseguir una vaca. Matarla, abrirla, cocinar el filete. Pero también cosechar un par de jitomates, tres chiles jalapeños, una cebolla, ir a buscar un poco de sal, un diente de ajo. Viajar a China por un par de granos de pimienta. Aplastar un par de mazorcas para extraer aceite, freír los ingredientes.... ya aquí habría mucho trabajo como para además conseguir una cerveza.

Especializarnos en alguna de estas actividades nos permite ir a un restaurante y pedir el filete a la mexicana, con un par de cervezas, sin tener que cumplir con todos los pasos del proceso. Sin embargo esto que es cierto para los individuos no necesariamente lo es para los países. ¿Por qué tendría un país que especializarse en la producción de algún bien? Por que no los produce todos. Veremos que el argumento esencial no se separa mucho de lo que Smith planteaba, si bien va a requerir un poco más de trabajo probar que algo de especialización no es malo sino muy por el contrario.

## **2.1 Herramientas**

Antes de revisar las teorías del comercio internacional, será útil ver si el comercio es tan bueno como se ha dicho. Pero para esto requerimos algunas herramientas del análisis macroeconómico. En principio, debe recordar aquello de las curvas de indiferencia. Decimos que los individuos seleccionan los bienes que van a adquirir intentando siempre maximizar su utilidad, o dicho de otra forma. Ser lo más felices que puedan. Para esto.. mientras más se compre. Más contento se vive.. Pero hay formas de gastar el dinero.

Si un individuo gastase todo su dinero en sandías. con toda seguridad obtendría menos felicidad que si comprase sandías y melones., Ya que en la variedad está el gusto. Las curvas de indiferencia buscan reflejar precisamente este gusto por la

variedad Una curva de indiferencia se llama así porque la felicidad que se obtiene al estar en cualquier punto de la curva es la misma, se son indiferente entre cualesquiera dos puntos de ella. Sin embargo, mientras más pueda avanzarse en las curvas,, mejor se estará. La Fig. 2. 1 nos presenta unas curvas de indiferencia para un consumidor que debe seleccionar entre melones v sandias. Nótese que si se gasta todo su dinero en sandias (o en melones) estará menos contento de lo que puede estar si gasta su dinero en los dos bienes.

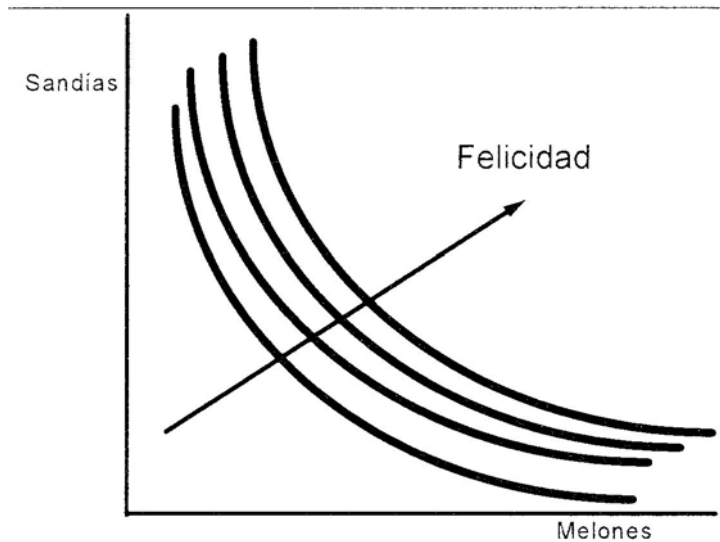
Ahora bien, la decisión del punto final de compra se alcanzará gracias a la restricción presupuestal. O en palabras concisas al dinero que se tenga disponible. Si el consumidor tiene todo el dinero del mundo, el problema está resuelto.. pero si tiene un presupuesto escaso.. entonces deberá seleccionar entre los puntos disponibles para poder ser feliz, dado su poco dinero

El presupuesto puede representarse con una línea recta en el mismo dibujo de la Fig 2.1 Es una línea recta porque sustituimos melones por sandias a un precio fijo, El vigente en el mercado. Digamos que una sandía cuesta N\$ 5 y un melón N\$ 2.50. entonces puedo cambiar una sandía por dos melones, no importa cuantas cambie. Eso nos da una línea recta. Las curvas de indiferencia en cambio no son rectas sino convexas esto es, con una panza hacia abajo. Esto se debe a que no estoy dispuesto a cambiar una sandía por dos melones todo el tiempo A veces prefiero cambiar la sandia por tres melones (cuando tengo muchas sandías y pocos melones) o por sólo un melón (cuando lo que me sobran son melones). Por esto la curva de indiferencia tiene esa forma.

Las dos relaciones que hemos platicado, la relación de precios y la de gustos, aparecen en la Fig. 2.2. En ella podemos observar dos líneas diferentes de precios. Una de ellas las más oscura, corresponde a sandias y melones al mismo precio La otra, más clara.. Es cuando los melones se dan a dos por una sandia. Dadas las curvas de indiferencia, el consumidor preferirá el punto A cuando sandías v melones cuestan lo mismo, y el punto B cuando los melones son más baratos\_ Nótese que la diferencia entre A y B es que en B se obtienen muchos más melones y un poco menos de sandías.

Veamos ahora la cuestión de la producción. Si tenemos un terrenito para sembrar sandías v melones, tenemos que decidir cuál es mejor sembrar. Cosecharemos 1 tonelada si sembramos puras sandías. Si sembramos sólo melones, 1.2 toneladas. ¿Y si sembramos mitad y mitad? La teoría de los rendimientos decrecientes nos dice que si sembramos de esta forma obtendremos más de lo que hubiésemos creído. ¿Por qué' Porque podemos seleccionar la mitad más productiva de sandías y la mitad más productiva de melones, de forma que obtengamos 0.6 toneladas de sandía y 0.7 toneladas de melón.

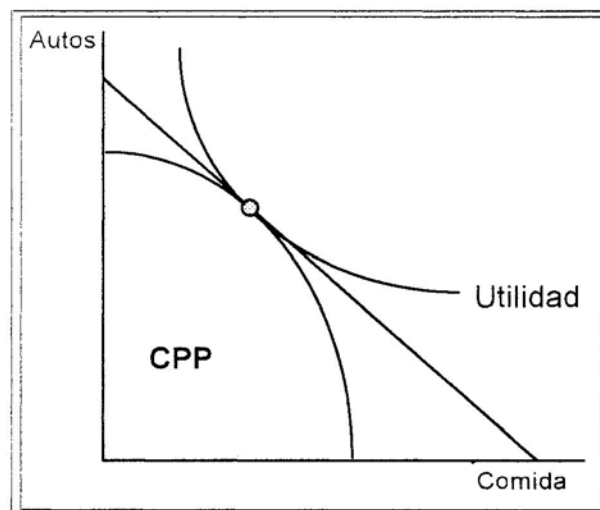
Esto suena extraño si pensamos en un terreno de una hectárea, pero deja de serlo cuando pensamos en un estado, o en un país completo. Producir sólo sandía en un país (o sólo maíz) es ilógico puesto que hay tierras que se prestan más a otro tipo de cultivos. Entonces, diversificar los cultivos será mucho mejor que producir sólo uno de ellos. Esta producción puede verse en una gráfica similar a la anterior, de hecho, la tenemos en la figura siguiente.



*Curvas de indiferencia*

La línea recta presenta lo que ocurriría si sembrar un cultivo o varios fuese lo mismo. La línea curva es la frontera de posibilidades de producción (FPP), es decir.. lo que sanamos al diversificar nuestra producción. El área dentro de esta curva es el Conjunto de Posibilidades de Producción (CPP). Nótese que producir en cualquier parte. Excepto en los extremos, es mejor sobre la curva que sobre la recta, por lo que la selección de la producción dependerá de los precios que haya en el mercado. Si los melones son caros (con respecto a la sandía) entonces produciríamos muchos melones, y viceversa.

Sólo falta algo para poder analizar las grandes ventajas del comercio internacional. Falta que averiguemos si a nivel país existen las "dichosas- curvas de indiferencia. Claramente existe la frontera de posibilidades de la producción en la cual construimos sobre el argumento de la diversificación. Pero la curva de indiferencia se construyó sobre las preferencias de un individuo, que no necesariamente aplican para todo un país.



### *Autarquia*

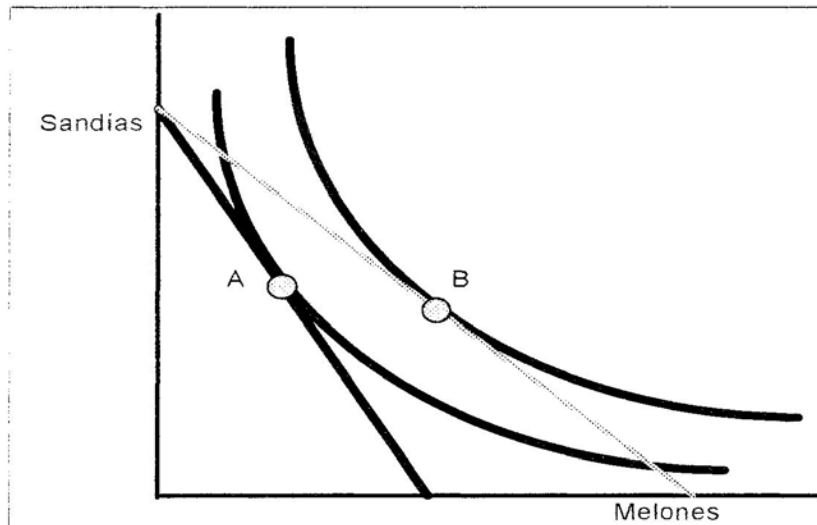
En realidad, podemos construir las curvas de indiferencia "sociales" o "comunitarias", siempre y cuando tengamos un país en el que todos los individuos tengan un mismo mapa de preferencias., o bien, que se cumplan dos de las siguientes tres condiciones

- Todos los consumidores tienen preferencias idénticas:
- Todos tienen preferencias homotéticas: y
- La distribución del ingreso está fija.' Si algo suena demasiado improbable \_ bueno, la microeconomía parte de supuestos improbables siempre. , No hay por qué extrañarse.

### **Ganancias del Comercio**

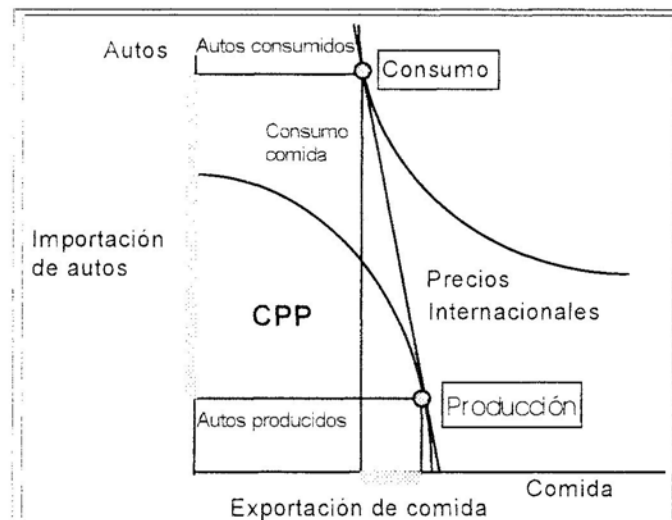
Lino de los resultados fundamentales de la teoría es la frase aquella de que "el libre comercio es superior a la autarquía". Quiere decir que un país vivirá mejor en el libre comercio que fuera de él. En la Figura siguiente tenemos el caso de la autarquía. Como sabemos, ésta se da cuando el país no comercia con nadie. Por lo tanto, sólo puede consumir lo que produce. En la Figura anterior tenemos dos bienes: Autos y comida y tenemos también el conjunto de posibilidades de producción (CPP) que representa lo que se puede producir en el país. Las cantidades exactas de autos y comida producidos en el país dependen de las curvas de indiferencia de los consumidores. En la figura aparece la curva de utilidad- o indiferencia, más alta que se puede alcanzar. Evidentemente ahí producirá el país, y los precios serán los representados por la tangente a ambas curvas.

Esto es exactamente igual a lo que ocurriría con las sandías y los melones, pero hemos escogido dos bienes que en el comercio internacional tienen mayor importancia. Nótese que lo que hemos hecho es fusionar. Hemos podido hacer esto porque al no haber comercio, sólo se vende lo que se produce, y viceversa. El único equilibrio factible es entonces donde se toquen las curvas de indiferencia y la FPP. El único conjunto de precios que puede existir es precisamente la recta que toca ese punto y es tangente a las dos curvas. Esos precios son los precios de autarquía.



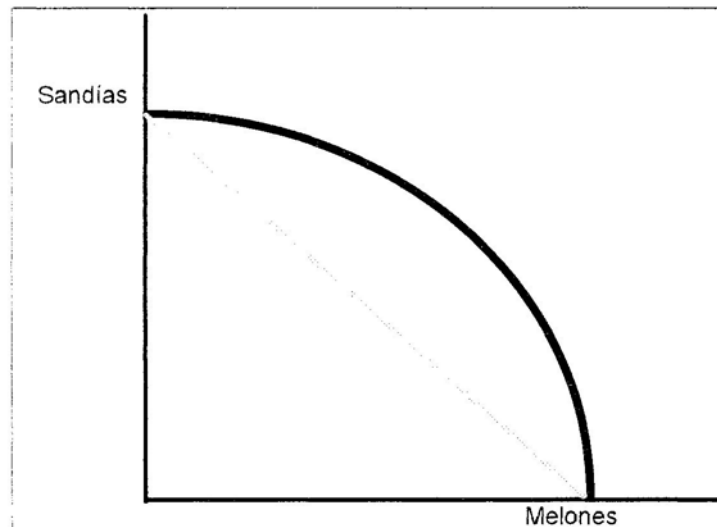
*Decisión del consumidor*

¿Qué ocurre cuando se da el comercio internacional? Lo más probable es que los precios internacionales sean diferentes de los precios internos, o de autarquía. No sabemos cuál será mayor y cuál menor, pero eso no importa. Supongamos que los autos son más baratos a precios internacionales. entonces ocurrirá lo que aparece en la Fig. 2.5. A los precios internacionales, es más negocio para el país producir más comida y menos autos. que se pueden comprar baratos en el mercado internacional. Lo que ocurrirá es que el país producirá más comida y menos autos, pero consumirá más de los dos. La Figura siguiente nos presenta este movimiento a los nuevos precios producción se mueve de acuerdo con la flecha P.. Hacia más comida y menos autos.



*Libre comercio*

El consumo por su parte, se mueve de acuerdo con la flecha C, hacia más de los dos bienes.



*Frontera de las disponibilidades de la producción*

Veámoslo desde el consumidor, ahora los coches son más baratos. , Por lo que aumentará su consumo de autos, sin embargo, también comerá más que antes, porque le alcanza más el dinero. El productor, a cambio, nota que la comida es mucho más negocio que los coches, puesto que ahora la comida vale por más autos que antes. Lo que hace es producir más comida y menos autos.



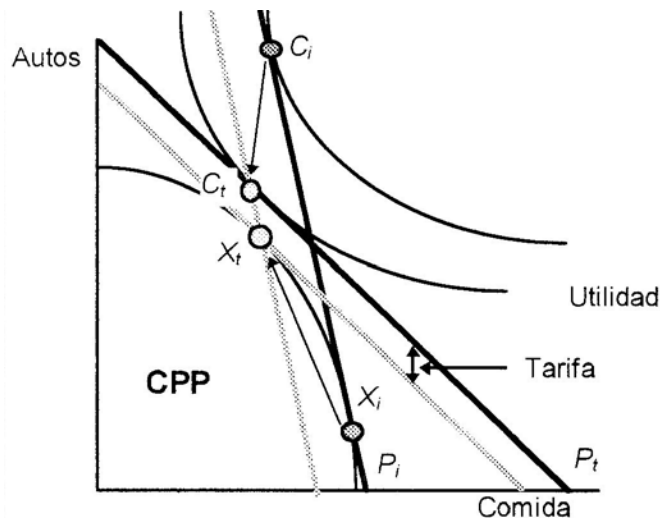
*Precios internacionales y tarifas*

Esto se puede dar gracias a que el comercio permite vender comida a otros países y comprar autos que ellos venden. En la Fig. 2.6 tenemos la magnitud de este comercio, la barra vertical nos indica que las importaciones de autos son muy grandes. Pero las exportaciones de comida son suficientes para pagar los automóviles. Sabemos esto porque tanto el consumo como la producción se encuentran sobre una misma línea.. La línea de presupuesto. Ocurre que la comida, en el ámbito internacional. Está valuada de manera importante, no así los autos (al menos en nuestro ejemplo).

Sin embargo.. también resulta que es preferible el libre comercio que aplicar

tarifas. Aplicando el mismo razonamiento, vamos a analizar un país con aranceles. Supongamos que, en un esfuerzo por promover la industria automotriz, el país decide imponer aranceles a la importación de autos. Lo primero que ocurre es que el país enfrentará otro tipo de precios, los precios con arancel. Esto distorsiona la producción, moviendo recursos hacia la industria automotriz, que es lo que se buscaba. Pero también modificará el consumo, puesto que los autos van a resultar más caros, por el impuesto que se paga. En la Fig. 2.7 mostramos únicamente las líneas de precios. para analizar los cambios en los flujos comerciales en la Fig. 2.8. El cambio en los precios es sencillo la tarifa en la importación de automóviles provoca que tengamos un precio mayor en este bien dentro del país. En comparación, la comida resulta ahora más barata, por esto la línea se vuelve más horizontal. Sin embargo, la tarifa que el gobierno cobra a la importación se convierte en un excedente del país, que permite que la línea de precios se separe ligeramente del CPP, como lo muestra la línea clara en la Fig. 2.7, llamada ahí precios con tarifa y equilibrio. En este análisis siempre tenemos la balanza comercial en equilibrio.

En la Figura siguiente comparamos el comercio libre con el comercio restringido por tarifas. Los precios internacionales están indicados por  $P_i$  y los precios con tarifa por  $P_t$ . Nuevamente debemos mantener una balanza comercial equilibrada, porque aquí no hay cuenta de capital que permita financiar un déficit, aquí sólo tenemos bienes. Esto obliga a que consumo y producción se encuentre en alguna línea paralela a la de los precios internacionales. Esto se debe a que no importa cuánto se cobre de arancel al entrar el bien al país, los precios internacionales siguen vigentes para el comercio con el resto del mundo. Finalmente, lo que tenemos son dos puntos diferentes a los que teníamos antes, y están separados porque el pago de aranceles finalmente regresará a los consumidores. Ahora se produce en lugar de  $X_i$ , más autos producidos como se quería, pero se consume  $C_t$  en lugar de  $C_i$  (menos comida y menos autos, lo que implica una menor utilidad. Imponer tarifas produce una pérdida de utilidad que nos permite decir que el libre comercio es superior a las tarifas.



*Libre comercio y tarifas*

## **El Equilibrio Comercial**

Este último caso nos lleva a un punto importante. Siempre estamos en equilibrio con el resto del mundo. En un esquema tan sencillo como el que hemos visto, no cabe la dinámica, es sólo una fotografía y no una película animada. Por esto, no se puede "quedar a deber", se tiene que pagar todo en el mismo instante en que ocurre.

En la vida real tenemos siempre un déficit o un superávit, es muy raro que tengamos un intercambio perfectamente equilibrado con el resto del mundo. Sin embargo, en la realidad sí tenemos equilibrio todo el tiempo, lo que ocurre es que tenemos obligaciones a futuro que no apreciamos adecuadamente.

La Balanza de Pagos es la herramienta que utilizamos para medir nuestras transacciones con el exterior. Esta tiene dos partes, una llamada Cuenta Corriente, donde se anotan las compras y ventas de bienes y servicios, y otra llamada Cuenta de Capital, donde están todas las transacciones de divisas. Cada transacción en divisas es en realidad una transacción futura en bienes, esto es, quien le presta dinero a México lo hace porque espera que en el futuro se le pueda pagar, y esto sólo se logrará exportando el día de mañana. De esta forma, en cada punto del tiempo tenemos una balanza equilibrada.

No sobra decir que las expectativas son diferentes de las realizaciones. Se espera que se pueda pagar en el futuro, pero no hay garantía de ello. La crisis de la deuda en los ochenta, en toda América Latina, fue una muestra de que no siempre hay con qué pagar. Sin embargo, esta "falla" entre expectativas y realizaciones se corrige de inmediato, no se le presta más al país mientras no pueda pagar lo anterior. Si analizamos a fondo esta secuencia, veremos que hay la posibilidad de caer en un círculo vicioso, del que sólo se logrará salir con grandes pérdidas para alguien: los acreedores, algún grupo dentro del país deudor, etc. Así es la economía internacional.

## **GLOSARIO**

**Curva de Indiferencia:** Conjunto de puntos para los que el consumidor es indiferente. Combinaciones por las que el consumidor no tiene preferencia entre ellas.

**Conjunto de Posibilidades de Producción:** Conjunto de las posibles cantidades a producir utilizando los recursos disponibles en una u otra forma.

**Frontera de Posibilidades de Producción:** Línea que indica las máximas cantidades a producir utilizando los recursos disponibles en una u otra forma.