

LECTURA CRÍTICA

- ¿QUE ES LA LECTURA CRÍTICA?
- ¿PARA QUE SIRVE?
- LA LECTURA CRÍTICA DE TEXTOS JURIDICOS.
- REGLAS DE LA LECTURA CRÍTICA.
- CARACTERÍSTICAS DE LOS PENSADORES CRÍTICOS.
- ESTRATEGIAS DE SINTESIS DE INFORMACION.
 - EL SUBRAYADO
 - EL SUMILLADO
 - EL RESUMEN
 - COMENTARIO
- NIVELES DE LECTURA

¿QUE ES LA LECTURA CRÍTICA?

La lectura crítica fue desarrollada a partir de los trabajos de J. Adler, quien publicó en 1940 un best-seller titulado *¿Cómo leer un libro?*, donde se presentan los pasos que permiten lograr alcanzar la calidad de lector crítico. La genera la práctica de evaluar la información que contiene un libro, artículo o discurso y bien puede ser empleada para la lectura de sentencias y documentos jurídicos como científicos. Esto es importante por dos motivos:

- a) Quien tome decisiones se basara en informes o apreciaciones de terceros que si no han sido críticos con la información procesada, simplemente llevaran al error a quien decida. En este caso, tanto un abogado que se apoya en un informe elaborado por un asistente, un juez que se basa en el informe de un perito, un médico que se basa en un informe clínico, un gerente que se basa en el análisis de un director, pueden fracasar si provienen de personas que no ejercen actitudes críticas con la información que procesan.
- b) Por lo general escribimos como leemos y leemos como escribimos, esperamos que un lector exigente escriba o haga mejores exposiciones orales que un lector poco exigente. Lamentablemente en nuestra sociedad, como es de conocimiento general, la lectura es de baja calidad y muchas veces se escribe sabiendo que el texto no va a ser leído o buscando confundir al lector.
- c) También para enfrentar alegatos o exposiciones orales, la lectura crítica permitirá encontrar los defectos de las argumentaciones.

Ejercer la lectura crítica es pues fundamental para mejorar la calidad de nuestras decisiones y para ejercitarnos en la comunicación de información de alta calidad.

Tradicionalmente se consideraba que la lectura era un proceso por el cual el lector se limitaba a extraer información del texto, lo cual actualmente se considera muy limitado. Hoy en día se busca que el lector efectúe una transacción con el texto, es decir, que tenga una participación activa y crítica mediante una serie de estrategias de lectura. De este modo se reconoce que existen tres niveles de lectura:

- Nivel 1: Aquella persona que termina confundida luego de leer
- Nivel 2. El lector que extrae información del texto
- Nivel 3. El lector que puede cuestionar la información que brinda el texto, esto es, el lector crítico.

Las técnicas de lectura crítica están siendo introducidas en la educación pre-universitaria y de manera urgente en diversos campos especializados como la medicina y el periodismo.

La lectura crítica es una técnica que ofrece la oportunidad de aumentar la efectividad de nuestra lectura, adquiriendo las habilidades necesarias para excluir con la mayor prontitud los artículos de mala calidad y aceptar aquellos otros con la suficiente calidad para ayudarnos en nuestra toma de decisiones.

Es una técnica que permite descubrir ideas e información dentro de un texto escrito.

¿PARA QUE SIRVE?

Para leer mejor, para convertir el texto en obra, porque, como dice el chileno Félix Martínez Bonati, el texto es sólo un particular conjunto de signos. Mientras que la obra es el producto de una lectura apropiada de aquél.

LA LECTURA CRÍTICA DE TEXTOS JURIDICOS.

Los operadores del derecho diariamente se enfrentan a sentencias, jurisprudencia, demandas, pericias, informes y documentos semejantes que requieren de una lectura crítica. A pesar de esta realidad aun no existe en las facultades de derecho en Latinoamérica un entrenamiento en lectura crítica de textos jurídicos.

Nosotros ante esa deficiencia adecuamos la técnica propuesta por Adler y las que desarrolla la corriente llamada *Critical Thinking*, para ser utilizadas por operadores de derecho.

Ustedes podrán efectuar este ejercicio con sus amistades, colegas o alumnos futuros y se percatará del cambio favorable que puede efectuar en ellos.

Para iniciar la enseñanza de estas reglas recomiendo lo siguiente:

a) Informe sobre los niveles de lectura y la importancia de ejercitarse en la lectura crítica. Recalque que es una habilidad que puede ser adquirida y mejorada con entrenamiento (5 minutos diarios).

b) Invite al auditorio a leer un texto seleccionado y que lo critiquen, sin haberles aun mostrado las reglas de lectura crítica. Anote sus críticas, oriéntelos para que hagan una lectura y relectura. Debe manejar un clima de cordialidad pues hasta la crítica más disparatada debe ser tomada en cuenta, es importante lograr que todos participen. Aquí ofrecemos una sentencia que hemos usado para los ejercicios en clase. (Lectura y debate unos 20 minutos).

c) Presente las reglas de lectura crítica, pero solo luego de haber efectuado el paso anterior. (20 minutos).

d) Pedir al auditorio que vuelva a leer el texto aplicando las reglas de la lectura crítica y reanudar el debate. (20 a 30 minutos según sea necesario).

El lector y el auditorio en general, notarán al final de este ejercicio que han mejorado su capacidad de encontrar defectos en la información proporcionada en el texto y también cual es la información que es fiable y que puede ser tomada en cuenta.

REGLAS DE LA LECTURA CRÍTICA.

Si bien la lectura crítica tiene diversas reglas, hemos tomado cuatro que consideramos esenciales y les hemos dado ciertas indicaciones para poder aplicarlas adecuadamente al derecho:

El lector debe reflexionar y mostrar en el texto el resultado de la evaluación siguiente:

1. Mostrar donde está desinformado el autor

2. Mostrar donde está mal informado el autor

3. Mostrar donde el autor es ilógico

4. Mostrar donde el análisis del autor es incompleto

Todo texto argumentativo sea escrito u oral adolecerá de estos defectos, pues el autor debe de culminar su investigación y la exposición de resultados sacrificando temas importantes.

El lector activo no deberá tener temor de marcar en el texto las deficiencias que vaya encontrando, es por ello recomendable usar lápices de distinto color para cada defecto.

I.- Desinformación. Para mostrar donde esta desinformado el autor recomendamos fijarse en estos detalles:

- *Si no utiliza ejemplos reales:* No presentar ejemplos o sólo utilizar ejemplos imaginarios puede ser una señal de que el autor no tiene suficiente experiencia o desconoce las limitaciones que la práctica puede imponer a las teorías, principios o reglas. También puede ser señal de que no está interesado en compartir el conocimiento que ha adquirido. En materia judicial su expresión más grave es no usar precedentes judiciales que confirmen la tesis que se adopta en el caso.
- *Si el autor no cita fuentes autorizadas.* La revisión de la bibliografía nos puede dar una advertencia de la calidad de información que nos brinda el autor. Simplemente si existen investigaciones que no sean mencionadas es porque se ignoran y lo mismo ocurre si es que no se opina sobre ellas en el texto. Existen libros que se publican en el 2005 y la bibliografía es de hace 10 años, ese texto ya se vuelve poco fiable.
- *Si no presenta información cuantitativa donde debe hacerlo.* Es común usar afirmaciones de este tipo: “han aumentado las demandas de amparo contra sentencias”, pero no se indica el numero (por ejemplo, entre los meses de febrero y marzo del año 2003 de un número de x demandas alcanzó la cifra de....). en muchos proyectos de ley el análisis costo-beneficio se limita a afirmar “con este proyecto se gastara poquito” o “no mucho”. Lo cual es incorrecto, pues debe expresarse en términos cuantitativos. (se gastara 100 y se ahorrará 1000).
- *Pregunte sobre la base o datos que respaldan las afirmaciones del autor:* ¿qué sabe acerca de lo que está tratando? ¿es sólo teórico o muestra experiencia? ¿es justo con otras opiniones? ¿Pudo ser más exhaustivo para recopilar información? ¿las pruebas que ofrece para apoyar sus opiniones son suficientes?, ¿plantea claramente el problema o tesis que trata de sostener?

II.- Mal informado: para mostrar donde está mal informado el autor necesariamente debemos de comparar lo afirmado en el texto con otras fuentes de información.

- *Si el autor se apoya en fuentes desactualizadas o insuficientes.* si el autor no tiene un conocimiento directo de los hechos o utiliza fuentes directas (que presenciaron los hechos) o indirectas (que no presenciaron los hechos).
- *Si el autor no justifica porque emplea cierta autoridad.* Por ejemplo “según Demolombre..... Según Roxin..... Según el perito....., según el parte policial.....
- *Si el autor no comprara sus afirmaciones con otras fuentes discrepantes*
- *Pregunte sobre la labor que muestra el autor: ¿se ha conformado con poco?*

III.- Ilógico: para mostrar donde es ilógico se debe comprobar:

- *Si el autor no hace lo que promete. Por ejemplo un autor muy famoso afirmaba en el prologo de su libro que los jueces y abogados deben tener conocimientos sociológicos y multidisciplinarios, etc. y a lo largo de su libro no utiliza ninguna información sociológica o multidisciplinaria. O alguien proponen un debate sostiene una posición y al final afirma que todos tienen la razón.*
- *Si el autor hace un mal uso de marcadores. Los marcadores son palabras que ayudan a entrelazar párrafos en los textos y a darles sentido. Por ejemplo:*

Introducir el tema del texto

el objetivo principal de
nos proponemos exponer
este texto trata de

Iniciar un tema nuevo

con respecto a
en lo que concierne a
en lo tocante a
otro punto es
el siguiente punto trata de

respecto a
en lo concerniente a
por lo que se refiere a
en cuanto a
en relación con

al respecto de
en lo que atañe a
por lo que afecta a
sobre
acerca de

Marcar orden

de entrada
antes de nada
luego
en primer lugar
en segundo lugar
en tercer lugar
en último lugar
en último término
al final

ante todo
antes de nada
después
primero
segundo
tercero
por último
finalmente
para terminar

para empezar
además
primeramente
como colofón

Distinguir, restringir o atenuar

por un lado
por una parte
en cambio
sin embargo
ahora bien
no obstante
a/en fin de cuentas

por otro (lado)
por otra (parte)
por el contrario
aun así
con todo
al fin y al cabo
es verdad que

Continuar sobre el mismo punto

además
asimismo
incluso
cabe añadir/observar
otro tanto puede decirse de
algo parecido/semillante ocurre con

luego
a continuación
es más
después
así pues

Hacer hincapié o demostrar

es decir
en otras palabras
como se ha dicho
hay que hacer notar
la idea central es
hay que tener en cuenta
efectivamente

o sea
dicho de otra manera
vale la pena decir
lo más importante
hay que destacar
en efecto
tanto es así que

por supuesto	ciertamente	
desde luego	lo cierto es que	
la verdad es que	sin duda (alguna)	
Detallar		
por ejemplo (p. ej.)	como, por ejemplo	
en particular	como ejemplo	
a saber	en el caso de	
Resumir		
en resumen	resumiendo	recapitulando
en conjunto	en suma	globalmente
brevemente	en pocas palabras	sucintamente
en una palabra	en fin	en resumidas cuentas
Acabar		
para concluir	para finalizar	finalmente
así pues	en definitiva	en conclusión
Indicar causa		
porque	visto que	a causa de
por razón de	con motivo de	ya que
puesto que	gracias a (que)	por culpa de
pues	como	a fuerza de
dado que	considerando que	teniendo en cuenta que
Indicar consecuencia		
en consecuencia	consecuentemente	como resultado de
por consiguiente	por tanto	por lo tanto
así (que)	por consiguiente	de modo que
de ahí que	de suerte que	por lo cual
la razón por la cual	por esto	pues
conque/con lo cual	por ende	total que
Indicar condición		
a condición de (que)	en caso de (que)	si
siempre que	siempre y cuando	con sólo (que)
con tal de (que)		
Indicar finalidad		
para (que)	en vistas a	con miras a
a fin de (que)	con el fin de (que)	con el objetivo de
con la finalidad de		
Indicar oposición		
en cambio	antes bien	no obstante
ahora bien	por contra	con todo
por el contrario	sin embargo	de todas maneras (modos)
Indicar objeción (concesivas)		
aunque	si bien	a pesar de (que)
aun + gerundio	por más que	con todo
Indicar opinión		
a mi/tu/su juicio	a mi modo de ver	a mi entender
a mi parecer	en mi criterio	a juicio de los expertos
a juicio de muchos	según ...	en mi/tu/su opinión

Se es ilógico cuando por ejemplo, se usa un marcador para introducir un tema nuevo, y solo se repite lo afirmado anteriormente; o cuando se utiliza un marcador para presentar un resumen y no se resume; o un marcador para detallar o dar ejemplos y no se brindan ejemplos, etc.

- *Si el autor es incapaz de expresar con claridad y brevedad sus ideas: Una redacción enredada, circular, incoherente solo muestra que el autor o tiene poca información y trata de ocultarlo o tiene mucha y no sabe manejarla, lo que también es negativo.*

También ocurre cuando el autor no divide los párrafos y secciones, impidiendo que el lector pueda hacerse una idea general del texto antes de pasar a la lectura detallada.

IV. Incompleto: Usted debe descubrir donde el autor no pudo investigar más, de ese modo conseguirá, si le interesa, el paso siguiente para poder aportar y completar lo que ha quedado sin tratamiento. Podemos preguntarnos lo siguiente: ¿La conclusión presupone información que no ha sido examinada?, ¿son fiables sus puntos de vista por las pruebas aportadas?, ¿hizo todo lo necesario para conocer el objeto o materia que trata?

También el autor es incompleto cuando es capaz de conjeturar contra sus afirmaciones o examinar alternativas o si no ha sido justo con otros puntos de vista.

CARACTERÍSTICAS DE LOS PENSADORES CRÍTICOS.

- Son honestos con ellos mismos
- Resisten la manipulación
- Sobrellevan la confusión
- Preguntan
- Basan sus juicios en evidencias
- Buscan conexiones entre temas
- Son intelectualmente independientes

ESTRATEGIAS DE SINTESIS DE INFORMACION.

EL SUBRAYADO.

Literalmente es trazar líneas u otros signos con el objetivo de buscar su significado o un análisis mejor. La finalidad que tiene es destacar ideas más que palabras. Y a través de las distintas clases de subrayado podemos rescatar las ideas esenciales y diferenciarlas de las secundarias.

Tipos de subrayado:

- Raya gruesa: para ideas principales y muy generales.
- Raya más fina: ideas secundarias.
- Línea discontinua: para relacionar unas partes con otras.
- Recuadros: para resaltar titulares.

-Subrayado vertical: para cuando quieras destacar párrafos completos.

EL SUMILLADO.

Es un recurso importante al que recurrimos cuando se trata de leer y tomar pequeñas notas que nos permitan repasar y recordar los aspectos más importantes sobre el tema que estamos leyendo (resumen extremo).

Pasos a seguir:

- Hacer una lectura general y rápida para saber de que trata el texto.
- Lectura sostenida y cuidadosa, simultáneamente haces el resaltado o subrayado de las ideas principales y secundarias.
- Repaso de la ideas seleccionada y realización del humillado, recuerda que elegirás una frase breve o pocas palabras que al leerlas, posteriormente, te ayuden a recordar la idea que quisiste destacar; el humillado ira escrito en el margen derecho o izquierdo de tu texto; es recomendable hacerlo con letra clara.

EL RESUMEN.

El resumen consiste básicamente en la reducción a términos breves y concisos de lo esencial de un asunto o materia. La capacidad de resumir va ligado, por lo tanto, a la capacidad de comprender con precisión lo que se considera esencial. En cuanto tal, es el paso previo a todo análisis y comentario del texto, por cuanto nos garantiza que hemos comprendido con exactitud lo esencial de aquello que tenemos, posteriormente que analizar o comentar.

COMENTARIO.

Comentar un texto no significa parafrasearlo, es decir, repetir exactamente lo mismo que dice el texto pero con otras palabras. Y tampoco limitarse a explicar el significado de las ideas del texto, ya que eso forma parte del análisis y no del comentario del texto propiamente dicho que, en tal caso, quedaría reducido a un análisis.

Entonces diremos que comentar es, ante todo, relacionar las ideas del texto con nuestras propias ideas sobre el tema.

NIVELES DE LECTURA.

1.- Nivel Literal: Leer literalmente es hacerlo conforme al texto y se divide en 2 : a) nivel primario (brevemente/ sobre líneas) y b) en profundidad.

2.- Nivel inferencial.- Buscamos relaciones que van mas allá de lo leído, explicamos el texto mas ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos. Formando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial será la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela, ya que requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

3.- Nivel critico.- Emitimos juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad y probabilidad.

Los juicios pueden ser:

- De realidad o fantasía
- De adecuación y validez
- De apropiación
- De rechazo o aceptación.

La formación de seres críticos es hoy una necesidad vital para la escuela y solo puede desarrollarse en un clima cordial y de libre expresión, en el cual los alumnos puedan argumentar sus opiniones con tranquilidad y respetando a su vez la de sus semejantes.