UNIDAD 15

EL ESTRUCTURALISMO

Suele decirse que el estructuralismo está de moda, como hace algunas décadas estuvo, primero, la fenomenología, después el existencialismo, más tarde, el análisis filosófico del lenguaje. Pero, a decir verdad, a diferencia de estas direcciones, la corriente estructuralista se va gestando a manera de una secuencia de variadas y plausibles investigaciones en el campo de las ciencias de la cultura.

15.1 ANTECEDENTES

Dentro de la psicología se inicia la actitud estructuralista, aunque no se haya empleado el término "estructura"'. La llamada teoría de la forma (Gestalttheorie), de Wolfgang Kohier (Psicología de la forma, 1929) y de Kurt Kofka (Contribuciones a la psicología de la forma, 1919), constituye una noción totalizadora para estudiar la psique humana contra la llamada psicología de los elementos, atomista.

Hacia la misma época, F. de Saussure da a la estampa su Lingüística general (1916) que, apartándose de la filología historicista, pone el acento de sus trabajos en las formas atemperales y permanentes (sincrónicas) de las leyes lingüísticas. Para algunos, de este filólogo arranca propiamente el movimiento estructuralista. (De Saussure no habla de estructuras sino del sistema").

Más tarde, tomando como modelo la psicología de la forma, sé introduce la noción de estructura en la propia biología. El biólogo E. Wolff declara: "'La noción de estructura corresponde con algunos matices a la de organización. Inclusive la célula no puede ser considerada, ni siquiera provisionalmente, como un elemento simple y último: está estructurada, y su estructura aparece cada vez más compleja".

Del lado de las matemáticas no se hizo esperar el análisis estructural. Inclusive los números enteros no existen en forma aislada. Como subraya Michel Queysonne, sólo se dan en función de la sucesión, la cual representa propiedades de grupo, muy distinta de cada guarismo en particular. N. Bourbaki en su libro L'architecture des mathematiques (1948) subordina por completo las matemáticas a la idea de estructura.

También nuevas concepciones de la lógica fortalecieron el análisis estructural. Un ejemplo entre muchos. L. Martín dice, en su Notion de structure logique, que la sistematización entre las reglas, los principios v los axiomas de la lógica, etc., al poner en evidencia las inter-dependencias entre estas leyes, manifiesta lo que se puede llamar una estructura de pensamiento lógico, es decir, su "organización interna".

15.2 La Antropología Estructural: Claude Lévi-Strauss

Puede decirse que con los trabajos de Claude Lévi-Strauss (1908...) el estructuralismo adquiere carta de naturalización en los círculos filosóficos. (Obras principales: Las estructuras elementales del parentesco, 1949; Antropología estructural, 1958; El pensamiento salvaje, 1962; Raza e historia y otros estudios de antropología, 1967).

El mérito de Lévi-Strauss reside en haber reconstruido las ideas estructuralistas contenidas en la filología de Saussure y de Troubetzkoy, y haber llevado las nociones de "sistema" y "oposición significante" al estudio de la cultura, partiendo de las sociedades primitivas en polémica con las concepciones funcionales de la antropología al uso de Br. K. Malinowski

De los trabajos de Lévi-Strauss se fue generando, efectivamente, el concepto general que hoy se tiene de estructuralismo. Este sé reconoce como un movimiento que considera todas las manifestaciones de la vida humana —lenguaje; conducta moral, política y religiosa; arte; filosofía; derecho; literatura, etc.— como expresiones de estructuras colectivas, inconscientes, pero susceptibles de determinarse conforme a leyes científicas.

La estructura es la forma permanente de que echan mano las comunidades humanas en su vida cultural. En el lenguaje se advierte con claridad este hecho. Las palabras con su significado y fonética difieren de una lengua a otra, es cierto; pero la organización de los elementos de éstas (verbos, sustantivos, pronombres, adjetivos, interjecciones, etc.) ostenta formas similares, y se combinan de parecida manera. Respecto del propio lenguaje hace notar Lévi-Strauss que se trata de un problema clave, al punto que todo problema cultural es un problema de lenguaje. Sin embargo, la antropología cultural posee sus estructuras propias. “Hay una diferencia esencial entre un sistema de apelativos y uno de actitudes."

Gracias a las estructuras, el hombre existe socialmente. A través de ellas, por tanto, es posible fundar una antropología cultural. Los principios de la metodología estructuralista son éstos: a) primacía de la actividad del espíritu respecto del contenido de los conceptos: b) análisis de los hechos espontáneos de la vida humana como materia de reflexión; c) acentuación de los aspectos sincrónicos permanentes formales de la conciencia por sobre los diacrónicos, ello es, los históricos y cambiantes; d) máxima formalización de los resultados, según el modelo ideal de la ciencia dado por la matemática. Aquello que interesa en arte, lenguaje, moral, etc., no es la génesis de los conceptos, sino su sistema de relaciones y las reglas que los liga. Tal sistema constituye algo invariante que prescinde del tiempo y lo trasciende.

Como se advierte, el estructuralismo es un método de trabajo particularmente adaptado a las ciencias del hombre. En Lévi-Strauss, a veces, aparece como un intento de concebir de manera total la realidad, natural y cultural, de la cual el hombre sería una de tantas cosas en el mundo Dice en su libro El pensamiento salvaje: “El fin de la ciencia no es constituir al hombre sino devolverlo" Se comprende: el saber científico busca estructuras que, como tales, son generales, impersonales. Por ello, añade Lévi-Strauss que el estructuralismo puede definirse como un materialismo trascendental o un kantismo sin la conciencia trascendental; kantismo en el que lo a-priori está constituido por las leyes estructurales de la materia.

15.3 Marxismo y Freudismo Estructuralistas. L Althuser Y J. Lacan.

Para Lévi-Strauss, Marx y Freud habían barruntado ya. La idea de estructura en sentido empírico. Así, el marxismo habla de estructuras reales y superestructuras ideológicas, v aunque reconoce que el hombre es el único ser que da significación a las cosas (un ser significante), su existencia cultural es deficiente dado el carácter de las propias superestructuras. Por su parte, Freud, al descubrir y describir el mundo del "inconsciente", también tropieza con la infraestructura de lo humano, de parecida manera como Marx supo determinar en las relaciones económicas la infraestructura de lo social.

Louis Alttiusser quiere construir una epistemología del marxismo de base estructural. La funda en el principio de que para el marxismo las formas del pensamiento no son leyes a-priori, sino una suerte de formas prácticas que son el resultado de interacciones humanas.

Sólo estas formas practicas insertas en los hechos merecen el nombre de estructuras (cfr. Pour Marx),

A su turno, J. Lacan, como Althusser ve en las estructuras lo principios del pensamiento científico. Pero, a diferencia de Althusser cree que el camino para descubrirlos ha sido sugerido en la doctrina del psicoanálisis. Por ello, hay que hacer una relectura de Freud. El hombre es víctima de represiones. Precisa buscar las causas de sus males en su historia clínica psicoanalítica. El inconsciente es la parte del pensamiento concreto en tanto transindividual, que es necesario que esté a disposición del sujeto para restablecer la continuidad di su discurso consciente. El inconsciente es el capítulo de mi historia, que está señalado por un blanco u ocupado por una mentira. Es e capítulo censurado. Pero la verdad está escrita en otra parte, precisamente en el documento que el paciente proporciona al psicoanalista.

La meta de Lacan, de cierto, es la estructura de la personalidad estructura que termina por articularse a diversos planos del lenguaje a su vez estructurados. Hay que reconocer que Lacan rompe aquí con ciertas tradiciones que caricaturizaron la obra de Freud quien imagina el espíritu según el modelo de las cosas. No. La personalidad es estructura, y en ella el lenguaje es esencial ingrediente.

15.4 Defensa y Renovación del Estructuralismo. M1chel Foucault

El estructuralismo es planta francesa. Nació en Francia; en Franca conserva su foco intelectual y de Francia ha recibido su auge contemporáneo. Aunque no posee propiamente un jefe ideológico, cuenta entre sus representantes con significados pensadores. Uno de éstos es Michel Foucault, quien, a decir verdad, imprime a la corriente una perceptible infección, defendiéndolo a porfía, al propio tiempo, de todo ataque y mal entendido.

El concepto fundamental del estructuralismo en Foucault es la epistema, que caracteriza como un a priori del saber. En su obra Las palabras y las cosas, hasta ahora la más importante, figuran reiterada; alusiones a Kant. Como lo indica en el subtítulo de ella, trata de hacer "una arqueología de las ciencias humanas", que consiste en indagar a "partir de qué formas los conocimientos y teorías han sido posible"; en otras palabras, cuáles son "las condiciones de su posibilidad". Resultado de tal pesquisa es que las ciencias se explican por ciertos arquetipos: de esta manera llega a una "arqueología epistemológica", que no histórica.

El hombre mismo es algo estructural; no un ser permanente más allá de las formas a-priori históricas o epistemas. Por ello, el estructuralismo anuncia la muerte de tal concepto del hombre.

Hay más: encara la posibilidad y también la tarea de purificar la razón empírica en uso mediante la constitución de lenguajes formales, y, "de ejercer así una segunda crítica de la razón crítica a partir de las nuevas formas del a-priori matemático". Ello es: el advenimiento de un futuro Kant que llevará a la filosofía a su segundo despertar de su sueño metálico.

15.5 Integración de Estructura. J. Piaget y J. Pouillon

Como en toda doctrina filosófica, existen discrepancias, a veces agudas, dentro del estructuralismo. Justamente J. Piaget formula una acertada crítica a las ideas de Foucault. Considera que las estructuras de que habla este filósofo son esquemas figurativos que no logran descubrir las configuraciones mentales que dan cuenta de las ciencias en la Época Moderna, perdido en la engañosa idea de la muerte del hombre.

Esta y otras críticas han sido fructíferas. Han permitido depurar e integrar al par esta dirección metodológica. La empresa ha sido doble. De. un lado J. Piaget y J. Pouillon computan y coordinan los aspectos todos de la noción de estructura; de otro, se lleva el enfoque estructural a las diferentes ciencias.

Jean Piaget formula (Cfr. El estructuralismo, 1968) un concepto integral de estructura, la cual, es, primero, una totalidad de elementos; pero de tal manera vinculados que confieren a ella propiedades de conjunto distintas de las de los elementos. Estos elementos no sólo son, segundo, estructurados; asimismo son estructurantes en el sentido de transformarse, afectando consecuentemente el todo de que forman parte. La estructura es, tercero, un sistema de elementos que se organiza por si misma; tiene el carácter de autorregulación. Gracias a ello una estructura se diferencia de otras, con quienes, además, coexiste. En efecto, toda estructura posee, cuarto, innegable apertura merced a la cual se relaciona con otras, influyendo y dejándose influir recíprocamente.

Por su parte, Jean Pouillon (Un ensayo de definición) confirma tal concepto: "El estructuralismo comienza cuando se admite que es posible determinar conjuntos en virtud de sus diferencias y no a pesar de ellas." El método estructural es un método analítico y totalizador a la vez.