

Unidad 3

- LAS MUCHEDUMBRES

SUMARIO Las muchedumbres. Sus diversas clases. Características de las muchedumbres en sentido estricto. Muchedumbres excitadas o activas. La muchedumbre turbulenta. Caracteres de la acción de las muchedumbres turbulentas. Cambio de dirección en la conducta de la muchedumbre turbulenta. Muchedumbres presas de pánico. Los valores y las multitudes turbulentas. El auditorio o público.

LAS MUCHEDUMBRES. SUS DIVERSAS CLASES

La muchedumbre es el más transitorio y el más inestable de todos los grupos sociales no organizados. Con esta palabra se cubren varios tipos de fenómenos sociales que caen todos ellos dentro del concepto de muchedumbre.

En sentido lato, entiéndese por muchedumbre el hecho de la reunión o congregación transitoria e inestable de una considerable pluralidad de sujetos humanos en un lugar, en los cuales, por virtud de ese coincidir en un cierto sitio, se desarrollan fenómenos de interacción y algunas formas comunes de comportamiento, sin que formen ninguna unidad colectiva. Así, p. e., las gentes que transitan por una calle en un determinado momento, o que se hallan tomando el sol en un parque, etc.

En tales hechos de reunión de una multitud de gentes, se da tan sólo su estar en el mismo lugar, sin que por eso formen unidad de ninguna especie. Pero esa coincidencia de personas diversas, no conectadas entre sí, cada una de las cuales va a su negocio, sin vinculación con las otras que están en el mismo lugar, suscita procesos de interacción. En efecto, por ejemplo, unos ven a otros, y se apartan para no tropezar con ellos; circulan siguiendo las reglas del tránsito para no entorpecerse mutuamente; porque advierten la presencia de los demás, no practican determinados actos, cuya realización en público no se considera decorosa. En todo esto, y en otros comportamientos similares, advertimos la interacción, el influjo recíproco, siquiera sea en pequeño grado, que se produce entre los transeúntes, o los coincidentes en un parque; y, también notamos ciertas conductas según modos y lectivos.

En sentido más estricto, entiéndese por muchedumbre la reunión de seres humanos los cuales forman una unidad, siquiera ésta sea nada más que transitoria, inestable, y relativa a determinados aspectos circunstanciales. Es decir, en ese sentido la muchedumbre es una multitud de personas que, por la causa que sea, dirige.: Su atención hacia una misma cosa, con lo cual empieza a surgir una cierta uNidad de comportamiento. Veamos unos ejemplos, y comencemos por el más terne. Si alguien en tina calle muy concurrida comienza a mirar fijamente hacia la parte más alta de un edificio -tanto si hay o no algo de interés allí-, a los pocos momentos tendrá junto a sí una pluralidad de gentes. que miran hacia el mismo lugar, se hacen preguntas mutuas, y se sienten animadas por igual curiosidad. Así, también, los grupos que se forman entre los que contemplan un incendio, o las consecuencias de un accidente; o los que se forman en torno a un vendedor callejero, etc.' En estos casos, el foco de atención de

los sujetos, que componen la multitud, actúa claramente como un principio relativamente unificador de las conductas mentales, emocionales y prácticas de los reunidos. En todos los casos de muchedumbre en ese sentido más estricto, los fenómenos de interacción y las conductas según módulos colectivos se dan con más notoriedad e intensidad, así como, de ordinario, en mayor número que en los casos de muchedumbres en sentido lato.

Cabe establecer todavía otras clasificaciones de las muchedumbres. Entre esas clasificaciones, hay que mencionar, en primer lugar, la que distingue entre muchedumbres pacíficas y muchedumbres excitadas.

También hay que mencionar la clasificación entre muchedumbres con conductor o líder y muchedumbres sin él. Las muchedumbres excitadas siempre presentan un conductor o líder. Entre las pacíficas, en cambio, las hay que pueden tener un líder; p. ejemplo una manifestación, pero las hay también sin él.

CARACTERÍSTICAS DE LAS MUCHEDUMBRES EN SENTIDO ESTRICTO

Las muchedumbres en sentido estricto, es decir, aquellas en las que se percibe alguna unidad aunque inestable, presentan una serie de caracteres. Examina brevemente los caracteres de las muchedumbres pacíficas, en el entendido de que muchos de sus rasgos los hallamos también en las muchedumbres excitadas, bien que éstas se distinguan además por otras notas peculiares. Sus caracteres principales son:

1. Congregación o reunión en un determinado lugar.
2. Temporal o mejor dicho transitoria.
3. Inestable, es decir, puede disolverse en cualquier momento. D) Tiene un foco común de atención.
4. Anónima, es decir, carece de identidad como tal muchedumbre; y además, sus miembros tampoco actúan en nombre propio, sino despersonalizados.
5. Sus componentes no poseen, por así decirlo, un título de miembros de ella, en virtud del cual participen en la misma.
6. Amorfa; no tiene organización ni estructura.

MUCHEDUMBRES EXCITADAS O ACTIVAS

La muchedumbre excitada o frenética se produce como una modificación de una multitud preexistente, la cual en el primer momento se hallaba en estado pacífico o

relatiVamente pasivo.

Hay que distinguir dos clases típicas de muchedumbres excitadas:

La muchedumbre orgiástica¹, en la que se produce una frenética actividad 3e sus componentes, de modo concorde, pero una actividad no dirigida hacia 'el exterior, es decir, que no se proyecta ni en contra de algo ni en pro de algo, sino que obra introvertidamente mediante una conducta que se satisface a sí propia y que constituye algo así como la expresión de un éxtasis². Son ejemplos típicos de esas multitudes orgiásticas los grupos mágicos o religiosos atacados de manía danzante -como se dan en algunos pueblos del norte de África-; las manifestaciones de flagelantes en la Edad Media; algunas explosiones delirantes de entusiasmos populares; fenómenos colectivos de posesos; algunas celebraciones de la noche de año nuevo en las cuales las multitudes desfilan frenéticas por las calles, o se entregan desenfrenadamente a una emoción de alegría desbordante en un local; etc.'

LA MUCHEDUMBRE TURBULENTA

Desde luego, el estudio de la muchedumbre turbulenta pertenece a la Sociología, porque se halla constituida por fenómenos de carácter colectivo, producidos en reuniones de seres humanos. Pero la índole de los fenómenos integrantes de las muchedumbres turbulentas apenas tiene nada que ver con los caracteres esenciales de lo propiamente humano y con los rasgos peculiares de los modos colectivos; pues pertenecen más bien a resortes biológicos, a reacciones del sistema nervioso inferior y a mecanismos de psicología animal. Tanto es así, que, para explicar los fenómenos de las muchedumbres turbulentas, se acude casi siempre a la comparación con procesos y ejemplos tomados del campo de la Psicología animal, verbigracia, las reacciones del rebaño ante un peligro.' Desde antiguo se han hecho observaciones sobre la conducta arbitraria, irracional y violenta de las multitudes desenfrenadas, que se comportan como salvajes apasionados; sobre su gregario; y sobre los resortes simplistas que las mueven. Molón, el legislador griego, decía que los atenienses, uno a uno, individualmente, eran astutos como zorras, y que reunidos tenían espíritu mediocre y vulgar. Y Ariosto afirmaba: "Me asegura que hay hombres que valen por cien; yo jamás he conocido cien hombres que valgan por uno." Claro que esas observaciones no se refieren exclusivamente a las multitudes turbulentas. Me aplican también a lo que se

¹ *Introducción Análisis, Rinehart & Co., Nueva York, 1950, pp. 423 y SS.*

² *La muchedumbre turbulenta, que arrolla, destroza, ataca, o aclama. Pero ésta requiere un estudio aparte, que presento seguidamente. La muchedumbre que es presa del pánico, de la cual me ocuparé después.*

llama espíritu de masa; y ponen de manifiesto la mediocridad espiritual de la masa en contraste con el espíritu individual, que suele ser superior al tono que predomina en una masa. Pero tales observaciones cobran mayor relieve cuando lo que se contempla no es una simple masa, sino una masa turbulenta. Los hechos de las muchedumbres turbulentas han sido objeto de estudios especializados desde hace sesenta años, especialmente desde los famosos trabajos del sociólogo y psicólogo francés Gustavo Le Bon.^o

La multitud turbulenta suele constituirse por un proceso de transformación e una muchedumbre pacífica o pasiva, la cual se torna activa y violenta en virtud de un hecho, que da lugar a que estallen sentimientos comunes, y a que se produzcan conductas homogéneas en forma explosiva³. La muchedumbre es lanzada a una acción efectiva y enérgica, que se motiva por emociones de cólera o de alegría. Pueden obrar esos dos tipos de emociones. Ordinariamente pensamos la multitud violenta como actuando en forma airada y de modo destructor. Pero hay también multitudes turbulentas motivadas por emociones de gozo, que emprenden acciones exaltadas de tipo amistoso; por ejemplo, la que salta a la pista de un campo de deportes para cargar en hombros a los vencedores y llevarlos así por las calles.

Podría describirse la multitud turbulenta como muchedumbre cuyos componentes, en virtud de determinado hecho, se sienten anegados en comunes emociones elementales, los cuales actúan con máximo dinamismo, formando un bloque homogéneo, de manera pasional, con supresión de los sentimientos individuales, hallándose inhibidos los pensamientos reflexivos y los frenos habituales de la conducta.

Una muchedumbre pacífica puede tornarse activa y turbulenta, en virtud de un incidente o episodio, que determina una especial concentración de la atención sobre un hecho y, a la vez, una actitud emocional y una predisposición para la acción. Por ejemplo, hay una multitud de gentes a la entrada de un teatro aguardando que se abra la taquilla a la hora anunciada, para comprar los boletos correspondientes a la segunda sesión; y cuando es la hora señalada, sale un empleado de la empresa, manifestando que no hay boletos, porque la sala está llena con público de la primera sesión, el cual, por no haberla presenciado totalmente, tiene derecho a permanecer en la sala durante parte de la segunda; y esta noticia produce en la muchedumbre que estaba esperando una concentración de la atención hacia tal hecho, así como una emoción de disgusto y una actitud de protesta. Otro ejemplo: hállese reunida una multitud de ciudadanos

³ *Rapsodias (Obras Completas, vol. V, p. 935, Madrid, Biblioteca Nueva, 1948).*

Véase *AGRAVANTE (R.)*, *Sociología, tomo 11, 1941, pp. 390 y ss.*

Así, en *HERODOTO*, en *SoLón*, en *PLATÓN*, etc.

(Gustave) escribió una famosa obra sobre este tema: *La Psychologie des foules* (1900; hay traducción cast. *La Psicología de las multitudes* (Edit. Daniel Jorro, Madrid, 19'1).

paseando en la plaza de la ciudad; de pronto llega alguien, dando la noticia de que la policía ha disuelto a tiros una correcta manifestación de ciudadanos, que iban a entregar un pliego de peticiones a las autoridades, y de que ha habido varios muertos y heridos.

Momentos después de haberse producido el incidente o episodio que concentra hacia él la atención de los componentes de una muchedumbre pacífica, que además provoca en ellos una actitud emocional y que los predispone a una acción enérgica, suele surgir la intervención de uno o varios conductores o líderes (del inglés leader; lo que los franceses llaman meneuli), la cual provoca ya directamente la actuación turbulenta, excitada, de la multitud y le imprime una determinada orientación. Verbigracia, volviendo al primer ejemplo referido en el párrafo anterior: uno de los que aguardaba frente a la taquilla grita "esto es intolerable, constituye una burla, entremos por la fuerza", y a sus palabras, una multitud de gentes le sigue, derriba al empleado, rompe las puertas y penetra en el salón. Y respecto del segundo ejemplo: conocida la noticia del desmán perpetrado por la policía⁴, uno o varios ciudadanos, movidos por incontenible indignación, gritan "esta brutalidad demanda reparación, venganza, vamos a atacar el cuartel de los gendarmes"; y tales palabras enardecen y movilizan a una gran parte de la multitud, la cual, desde aquel momento avanza colérica y destructora.

Al líder o a los líderes, si su excitativa resulta eficaz, les suele seguir una parte de la muchedumbre, antes congregada pacíficamente. Es corriente que otra parte de esa muchedumbre quede rezagada y que, o bien se incorpore después o bien se segregue.'

El tipo de fenómeno más característico en la formación de una muchedumbre turbulenta es el hecho de una interestimulación e interreacción en los sujetos que la componen. Ese hecho de interestimulación e interreacción no consiste solamente en la coincidencia de las reacciones de una pluralidad de sujetos ante el mismo incidente y ante la incitación del líder; sino que, además y sobre todo, consiste en que la reacción de cada uno de los sujetos obra como estímulo afectivo para las reacciones similares de los demás, a la vez que éstas operan como estimulantes sobre él. Es decir, se produce una interestimulación, una intersugestión, la cual homogeneiza y unifica las reacciones sentimentales y las tendencias a obrar de todos los componentes de la muchedumbre.

Como efecto o hecho solidario de aquella interestimulación, surge un fenómeno de contagio emocional y activo, que hace que la muchedumbre turbulenta se forme tan sólo con los elementos dinámico-sentimentales de sus componentes. Y así quedan

⁴ Edil. Carbonell y Estere, Barcelona; FREUD (S.), *Psicología de las masas y análisis del yo*. Obras Completas, Biblioteca Nueva, Madrid. tomo IX; RAPER (A.), *The Tragedy of Lynching*, 1933; MARTIN (E. D.). *The Behavior of Crowds*, 1922; CANTRIL (H.) *The Psychology of Social Movements*, 1941; YOUNG (K.), *Social Psychology*, 1945, cap. XVI; REINWALD (Paul), *Voin Geüt der illassen*, PanVerlag, Zürich, 1946; BASCHVITZ, *Du und die Mas.se*, 2° ed., Brill, Leiden. 1951.

fuera de la multitud turbulenta las dimensiones individuales y los módulos intelectuales de los sujetos que la integran. Así la, muchedumbre agitada forma un bloque, o, mejor dicho, una corriente impetuosa, en la cual cada uno de los sujetos se siente llevado por la totalidad de los demás y reforzado por éstos.

A propósito de ese carácter de las muchedumbres, el gran novelista y pensador inglés contemporáneo Aldous Huxley subraya que el tono emocional de las multitudes es esencialmente orgiástico y dionisiaco. "Por virtud de su inclusión en una multitud, el individuo se encuentra liberado de las limitaciones de su propia personalidad y participa en el mundo subhumano, subpersonal, que es inherente a los sentimientos desenfrenados y a las creencias no analizadas. Formar parte de una multitud es algo muy semejante a la intoxicación alcohólica. La mayor parte de los seres humanos ansían evadirse de las limitaciones de su propio ser y descansar periódicamente de su personalidad escuálida, mezquina y, para cada cual, demasiado conocida. Como no saben hacer lo necesario para ascender desde su propia personalidad hasta una región suprapersonal, y como no tienen voluntad suficiente para hacerlo, aunque sepan satisfacer las condiciones éticas, psicológicas y fisiológicas necesarias para trascender del propio ser, se dirigen naturalmente hacia el camino descendente, el camino que conduce desde la personalidad hacia las tinieblas del sentimentalismo subhumano y del pánico animal. De aquí el ansia persistente por los narcóticos y estimulantes, y también la atracción infalible de las multitudes. En gran parte, el éxito de los dictadores se debe a la mayor destreza con que explotan esa necesidad de evasión de la personalidad que siente el hombre; de evasión de las limitaciones de su propia personalidad. Dándose Cuenta de que la gente ansía descansar de sí misma, en sentimentalismos subhumanos, les suministran sistemáticamente a sus súbditos` oportunidades para que lo hagan".

Por de pronto, en la multitud actúa muchas veces una presión física, producida por el hecho de la aglomeración compacta, que impide los movimientos voluntarios y, con ello, se contribuye a que sus componentes pierdan el sentido de la propia personalidad. Es por eso que la persona de individualidad acentuada suele experimentar horror a verse mezclada en una aglomeración, aunque ésta sea pacífica; pues el impedimento de moverse con holgura es experimentado como una cohibición y como una despersonalización.

El sujeto individual situado en una multitud turbulenta experimenta la sensación de avasallamiento por la prepotencia del número. Esta presión de un movimiento arrollador contribuye a facilitar el contagio emocional, a homogeneizar las conductas y a suprimir el sentido de la propia individualidad de cada uno de los componentes de la muchedumbre turbulenta. El sujeto se siente como gota de agua en un mar o en un torrente; percibe el comportamiento de los demás como constituyendo una universalidad arrolladora. Claro que, en el fondo, esto constituye únicamente una ilusión o espejismo, porque el hecho de que cada uno de los individuos integrantes de la muchedumbre parte del mismo, supuesto, y la multitud se compone tan sólo de sujetos humanos, como el mar se compone de gotas.

Este hallarse avasallado por la multitud es experimentado por muchos de los

sujetos que la componen como un sentirse respaldado y fortalecido, lo cual contribuye a suprimir los frenos morales y a dar una impresión de confianza, de satisfacción, y a acallar todo sentido de responsabilidad individual. Este fenómeno en muchos sujetos obedece en parte muy decisiva a complejos de inferioridad y de resentimiento. Efectivamente, en quienes actúan esos resortes psíquicos, sucede que el hallarse formando parte de una muchedumbre activa y turbulenta constituye motivo de satisfacción y de intenso placer; porque apoyados por ella se sienten fuertes -con la fuerza del bloque multitudinario- compensando de ese modo la pobreza de su individualidad; y porque, al amparo de la muchedumbre, tan salida a sus malas pasiones, que habitualmente tienen reprimidas.

Sobre esto dice Pío Baroja: "Tanto el hombre del proletariado como el conservador, al incorporarse a la masa, sienten la fuerza terrible que les da el número y al mismo tiempo la conciencia de su poder. Navegan en una corriente que neutraliza su timidez natural, corriente hecha a base del anonimato y de la impunidad."

Ha habido sociólogos que sostienen la existencia de un espíritu colectivo, que han querido precisamente apoyar esta tesis refiriéndose a las multitudes excitadas. Pero es radicalmente falso suponer que haya un alma de la muchedumbre diversa de las almas de sus componentes. Acertadamente dice a este respecto Maclver: "Si cada hombre piensa o actúa en forma diferente como miembro de una multitud ... continúa siendo cada hombre quien piensa o actúa: las nuevas determinaciones lo son de los espíritus de los individuos influidos por la agregación. Cuanto las ovejas siguen a sus directoras de rebaño, no atribuimos el movimiento de éste a ningún espíritu de rebaño. Cuanto los hombres se congregan, cada espíritu responde en forma particular al medio ... Tomemos el ejemplo de una multitud. El medio cambia con la respuesta de cada uno de los que la constituyen, y el cambio ocasiona una nueva respuesta de cada uno, y así sucesivamente. De esta manera, se realiza un proceso peculiarmente rápido de cambios psíquicos entre los componentes de una multitud. Cada uno se hace en cierto grado susceptible e imitativo, y el humor de cada cual se asimila al de los demás. El observador tiene la impresión de que la multitud está recorrida por olas de agitación emotiva. Cada uno es menos que sí mismo, no por haberse convertido en parte de un espíritu más grande, sino porque los efectos de la agregación suscitan en cada uno respuestas emocionales a costa de la racionalidad. No existe una estructura de organización, dentro de la cual cada individuo pueda encontrar abrigo para su individualidad, contra la influencia cumulativa y arrolladora de la sugestión y la imitación de masa. Pero esto es meramente un grado extremo del hecho obvio de que todo espíritu está influido por cualquier especie de medio ambiente. Establecer la existencia de un espíritu super-intuitivo, porque los espíritus individuales se modifiquen por sus relaciones mutuas ... es seguramente gratuito ... Es interesante notar que este caso, que sugiere en grado máximo un espíritu social no individualizado, constituye una de las manifestaciones sociales de menor, y no de mayor categoría. Es la influencia psíquica contagiosa que saca un hombre de sí mismo, pero raramente lo eleva de nivel y casi siempre lo rebaja. Es una influencia que casi todos los estudiosos de la sociedad consideran un mal, al que debe hacerse frente mediante la educación para el autodomínio, para la conservación de la personalidad. La multitud es pasional, estúpida, despiadada e inmoral. Cuanto su pasión es justa, actúa estúpidamente; si es injusta, obra como una

bestia enfurecida. Puede destruir pero no crear"

CARACTERES DE LA ACCIÓN DE LAS MUCHEDUMBRES TURBULENTAS

- A) Las multitudes turbulentas actúan no en virtud de ideas, sino al impulso de sentimientos elementales, simplistas, primitivos.
- B) En las conductas homogéneas de los sujetos, que componen una multitud turbulenta, desaparecen las inhibiciones y -los frenos -intelectuales, de sentido crítico, morales, consuetudinarios, de respeto social, de tradición, de educación, etc.-, que son habituales en el comportamiento corriente de las mismas personas. Se efectúa lo que se llama la liberación de la afectividad reprimida.
- C) La muchedumbre turbulenta se caracteriza por su unidad u homogeneidad plena, constituida por el total imperio de un estado emocional simplista de alta temperatura, con entera independencia de cuáles sean la educación, la situación social, la profesión y la moralidad de los individuos que la componen. Y así ocurre que las personas de más fina y elevada espiritualidad que se hallen formando activamente parte de esa muchedumbre turbulenta, se comportan no según su nivel de educación, de inteligencia y de moralidad, sino, por el contrario, en la forma brutal y grosera que es peculiar de la acción multitudinaria.
- D) Sugestionabilidad. La sugestión ocurre cuando una persona, su creencia, su sentimiento, actúa sobre otra persona sin apelar a razonamientos. La imitación, el mimetismo, tiene una fuerza inconsciente enorme. Se ve bailar a unas parejas al son de la música y se siente el impulso de llevar el compás como ellas. Se oye llorar y se tiende a llorar; se ve reír y se tiende a reír; donde los demás insultan, se tiende a insultar; donde los demás vociferan, se tiende a vociferar. A través de un contagio de gestos y de movimientos se efectúa un contagio de emociones. La sugestión se verifica, con tanto o más éxito, cuanto mayor es la impresionabilidad del sujeto pasivo. El hecho de la sugestión lleva aparejada una ausencia de sentido crítico en la persona pasiva. Pues bien, las muchedumbres turbulentas son impresionables en grado superlativo y se dejan sugestionar con pasmosa facilidad⁵. Por eso muestran una total carencia de sentido crítico y una gran credulidad para los dichos más absurdos e

⁵ Cfr. FREUD (S.), *Psicología de las masas*, Madrid, *Obras Completas*, aibtiot.ct Nne•a.oreo IX. También AGRAMONTE, *ob. y lug. cit.*

inverosímiles, los cuales son aceptados sin ninguna discriminación por los sujetos que componen una muchedumbre turbulenta. Probablemente la mayor parte de los individuos que componen una multitud excitada, tomados individualmente, fuera de la muchedumbre, rechazarían, considerándolo como patraña o como disparate, lo que aceptan con rendida fe cuando están reunidos en grupo turbulento.

- E) Son rasgos de la conducta de los sujetos que integran la muchedumbre turbulenta: la aptitud de irritabilidad y de entusiasmo; el gusto por las frases, por los símbolos, que centran la atención y dramatizan sus emociones; las cóleras, los odios y las codicias elementales, en desbordamiento; y las acciones violentas, que a veces adquieren caracteres de bestialidad pavorosa.
- F) La acción de las muchedumbres turbulentas suele ser de un fanatismo simplista. Ese tipo de mentalidad no distingue tonos intermedios, ve sólo blanco o negro, y no percibe otros matices: procede por afirmaciones o por negaciones rotundas.
- G) La conducta de una multitud turbulenta se forma en virtud de y con vistas a una actualidad inmediata, momentánea. Es decir, el comportamiento de una multitud excitada no planea acciones para mañana, y mucho menos para un futuro más distante, sino que se limita a desenvolver una acción directa e inmediata.
- H) Se da un proceso de auto excitación. En el estado de identificación y de unidad mental de la muchedumbre turbulenta, la acción de ésta revierte sobre sí misma como un excitante. Cuanto más grita, tanto mayor es su efervescencia emocional; cuanto más avanza en su acción, tanto mayor es cada vez su impulso.

Cierto que hay casos de muchedumbres excitadas o turbulentas que actúan para aclamar o para afirmar una cosa o a una persona.

Pero el mayor número de casos de muchedumbres turbulentas están constituidos por acciones vandálicas, para destruir aquello que se considera que constituye un mal o un peligro; aunque naturalmente por debajo de esto exista un fondo de adhesión a algo positivo.

CAMBIÓ DE DIRECCION EN LA CONDUCTA DE LA MUCHEDUMBRE TURBULENTA

La dirección de la efectividad y de la conducta de la muchedumbre excitada es en potencia ambivalente; es decir, puede desenvolver bien hacia un polo, bien hacia el contrario. Debido a eso sucede a veces que, cuando ya se han suscitado las emociones, es posible cambiar los objetos que funcionan como centro de atención o también cambiar el tiro de respuesta. Así, ocurre que ordinariamente el mejor

modo de disipar las intenciones de una turba violenta es distraerla con algún incidente humorístico, cambiar la dirección de su agresividad hacia algún otro objeto dándole una vía inocua de desahogo.

MUCHEDUMBRES PRESAS DE PÁNICO

Hay muchedumbres turbulentas en fuga, presas de un temor pánico. En esos casos, al calor de una emoción de miedo, que se contagia y se multiplica por el proceso ya relatado de la interestipulación o interacción, se produce un fenómeno de fuga colectiva en alocada dispersión. Mientras que en las multitudes turbulentas de acción, se produce un movimiento de concentración hacia el punto de donde ha brotado el estímulo del líder, en cambio, en las multitudes en fuga se produce el movimiento contrario, el de alejamiento en dispersión del centro de donde brotó el pavor ante el peligro.

Este hecho suele producirse cuando las gentes tratan frenéticamente de escapar de un incendio o de un barco que naufraga. Hay también casos de ejércitos que rompen toda disciplina bajo el fuego al sentirse dominados por terror pánico y se comportan como . muchedumbres amorfas en fuga.

Mientras que en las muchedumbres turbulentas se produce una fusión de los individuos en la masa frenética, por el contrario, en las muchedumbres dominadas por el pánico, cada individuo actúa por sí propio, es decir, para salvarse a sí mismo. No hay pues comunidad de propósito, sino sólo coincidencia de los propósitos de cada uno; pero cada cual para realizar el propio no titubea en impedir a otros que realicen los suyos.

LÓS VÁLORES Y LAS MULTITUDES TURBULENTAS

Todo lo expuesto anteriormente sobre las características de la acción de las muchedumbres turbulentas constituye. tan sólo la descripción de sus mecanismos y de los resortes de su funcionamiento; y no alude a los fines hacia los cuales se puede dirigir ese tipo de acción. Es decir, el mecanismo de las turbas excitadas puede ser dirigido hacia la realización de finalidades buenas o de finalidades malas. Ciertamente que el tipo de conducta de las muchedumbres turbulentas, por su misma naturaleza, constituye una acción elemental, violenta, movida por resortes primitivos, tosca, de pasional brutalidad; y también es cierto que, por eso, la mayoría de las veces la acción de las turbas es detestable, abominable, destructura irracionalmente, llegando a extremos bestiales.

Pero, asimismo, es verdad que ese mecanismo de la muchedumbre turbulenta puede originarse en una emoción suscitada por motivos nobles y encaminada a la realización de metas valiosas. Esto es lo que ocurre en actuaciones revolucionarias justificadas, por ejemplo, en las masas que se lanzaron a la toma de la Bastilla el 14 de

julio de 1789, abriendo el camino para la Revolución Francesa.

Lo que sucede con frecuencia es que la emoción suscitada por el incidente, así como la tendencia a la acción debida a aquélla, están justificadas de acuerdo con una pauta de valores, por ejemplo, la repulsa frente a una injusticia, la consiguiente protesta y el deseo de obtener reparación. Pero aun estando por demás justificadas la indignación provocada por una injusticia y el ansia retributiva respecto de ella, que son el impulso ocasional de la acción, sin embargo, cuando se desenvuelve ya el mecanismo de la conducta de una muchedumbre turbulenta, entonces ésta puede incurrir en los mayores desmanes, por causas precisamente de las características de la conducta multitudinaria excitada.

A este respecto, cabe observar la influencia que los líderes pueden ejercer para elevar el nivel moral de la acción de una muchedumbre turbulenta.

EL AUDITORIO O PÚBLICO

El eminente sociólogo mexicano, Dr. Lucio Mendieta y Núñez, define el público o auditorio como "un conjunto de personas que se reúnen, por su propia voluntad deliberada, en un lugar previamente escogido, para asistir a un acto que les ha sido anunciado con anterioridad" ¹³, así, por ejemplo, a una representación teatral, a una función de cine, a un concierto, a una sesión de circo o de variedades, a un juego deportivo, a una conferencia, a un acto de propaganda política, etc.

El auditorio o público constituye un caso especial de muchedumbre pacífica, con caracteres especiales. Está circunscrito en un determinado lugar, cerrado o abierto, pero elegido de antemano para la realización del acto de que se trate. Cada uno de los componentes del auditorio como hace notar certeramente Mendieta y Núñez, los miembros que integran un auditorio "están ha ido allá deliberadamente. Los componentes del auditorio no están organizados entre sí; pero, sujetos a cierto orden, se subordinan a la organización del acto al cual concurren. No es el auditorio el que está organizado como tal, sino el espectáculo al que acuden sus miembros. Los integrantes del auditorio no desempeñan ninguna función grupal diferenciada ni tienen jefe, ni actúan con el propósito de realizar un fin de conjunto. "Pero los miembros del auditorio" cumplen los requisitos fijados para obtener su admisión, penetran en el recinto ordenadamente-.. aceptando la organización material, momentánea, impuesta por un grupo que les es extra o: la empresa'.

Mendieta y Núñez señala las siguientes características específicas del auditorio:

- A) Está constituido por un número determinado de personas (que puede conocerse exactamente por estadística).
- B) Adquiere la apariencia objetiva de un conjunto perfectamente delimitado.
- C) Es un conjunto ordenado.

- C) El individuo que forma parte de un auditorio, en vez de sentirse despersonalizado en el seno de una muchedumbre anónima, sin responsabilidad y sin frenos, tan sólo se siente pista cierto punto cohibido por la presencia de los otros circunstantes que ejercen sobre él una coacción social, presionándole para que guarde alguna compostura.
- D) Los individuos que componen un auditorio concuerdan en un propósito sunejante, es decir, en sentir un interés por el acto que van a presenciar.
- E) El auditorio es un excelente medio conductor de emociones, pero canalizadas por la interacción de los circunstantes.
- F) Entre los actores del espectáculo y el auditorio se establece una corriente recíproca de acciones y reacciones psicológicas. En una representación dramática o artística, los artistas suscitan emociones en el auditorio y las emociones de éste, a su vez, reobran sobre los artistas exaltando sus facultades.
- G) A cada espectáculo o acto corresponden características específicas en el audiorie, tanto en lo que se refiere a la composición de éste, como en lo que atañe a su comportamiento. Así, son diversos los auditorios o públicos de una conferencia académica, un espectáculo teatra' de alta calidad, una función de circo, una corrida ele toros, o un partido de fútbol.

Los públicos de ciertos actos, por ejemplo, de juegos deportivos, corridas de toros y actos de propaganda política, tienen la tendencia a convertirse ocasionalmente en muchedumbres turbu!entas, aunque muchas veces no se actualice tal tendencia.

**GRUPOS SOCIALES PERMANENTES NO ORGANIZADOS.
CÍRCULOS Y CLASES SOCIALES**

SUMARIO:-1. Los círculos sociales.-2. Círculo social y USOS y costumbres. Concurrencia interferente o secante de varios círculos sociales.-4. Los estratos o capas sociales: clases, castas y estamentos.-5. Dificultades, para la definición y la delimitación de las clases sociales.-6. Criterios determinantes de la estratificación en clases sociales.-7. Determinación y descripción de la clase social.-8. Conciencia de clase. 9. Circulación eatre las clases y movilidad vertical.

LÓS CÍRCULOS SÓCIALES

Se habla del círculo social de los niños, del de los adolescentes, del de los jóvenes, del de los maduros, del de los ancianos, del de los varones, del de las mujeres, del de las doncellas, del de las mujeres casadas, del de los creyentes de una fe religiosa, del de los secuaces de un programa político, del de los abogados, del de los médicos, del de los artistas, del de las personas de un mismo nivel de educación, del de la clase media, del de los proletarios, del de los deportistas, del de los turistas, del de los compañeros, del de los universitarios, etc.

Bajo cada una de esas denominaciones -y de cualesquiera otras similares-, se encubren determinadas realidades sociales, es decir, determinados grupos.

Se trata ciertamente de grupos laxos y a veces de confines difuminados, mas no por ello menos reales. Podrá resultar difícil, muchas veces, proceder a una exacta delimitación de los perfiles de esos grupos, porque en sus zonas fronterizas se muestran entremezclados con otros, constituyendo zonas mixtas o de claro-oscuro.

El hecho de pertenecer a un determinado círculo de edad, o a una determinada clase social, es percibido a veces claramente, o bien como una ventaja o facilidad para la realización de cierta conducta, o bien como una dificultad o como un obstáculo. Pertenecer a un determinado círculo social implica el hecho de estarse comportando en cierta forma y además el deber de hacerlo así. No pertenecer a determinado círculo social trae consigo muchas veces el tropezar con barreras o con dificultades para hacer una cierta cosa.

Cabe decir que existe un círculo colectivo o social allí y cuando un conjunto de personas participan en algunas características comunes, pasivas o activas, con o sin el concurso de su voluntad, en virtud de las cuales se establecen delimitaciones frente a quienes no se hallan en ese caso, y se constituyen determinados modos de conducta (mental, emotiva o práctica).

Adviértase que es característico de los círculos colectivos, en tanto que tales y nada más que tales, el hecho de que carecen de una organización. Digo, en tanto que tales y nada más que como tales, porque sobre o dentro del círculo social puede darse, y de hecho se da muchas veces, una organización, la cual constituye un ente colectivo estructurado; por ejemplo, en la clase proletaria una organización sindical, en el círculo de los estudiantes una asociación escolar, en el de los fieles una Iglesia, etc. Ahora bien, el sindicato, la asociación escolar, la Iglesia, son realidades colectivas de género distinto al de los meros círculos sociales; son entes colectivos organizados. El puro círculo social carece de estructura organizada, carece de órganos representantes de la colectividad, carece de normas procesales para la unificación de los comportamientos, etc. En cambio, el ente colectivo se caracteriza precisamente por la organización, por su clara y tajante delimitación frente al exterior, y por su actuación unificada. Puede suceder que un ente colectivo cubra o coincida plenamente con un círculo social, por

ejemplo, una Iglesia con el círculo de todos los fieles de una religión. Pero lo corriente es que dentro de un círculo social, por ejemplo una clase social, se constituya un ente colectivo de perímetro más reducido, verbigracia, un sindicato, que sólo comprenda una parte de los componentes de ese círculo. Aquí estoy estudiando el círculo colectivo tan sólo en tanto que tal, es decir, con abstracción de que dentro de él se dé o no un ente organizado que coincida total o parcialmente con el área del círculo social.

Desde el punto de vista de su duración, distinguimos círculos sociales permanentes, como el de vecindad en una población; y otros de corto plazo, como los veraneantes en un balneario.

Por lo que respecta a la mayor o menor rigidez y también en lo que atañe al mayor o menor volumen de modalidades de comportamiento propias del círculo, hallamos también muchas variedades. Hay círculos que prescriben rígidamente a sus miembros un gran número de reglas de conducta; mientras que hay otros cuyos modos de comportamiento para sus miembros son pocos y de relativa laxitud.

CÍRCULO SOCIAL Y USOS Y COSTUMBRES

El hecho de la pertenencia a un círculo social determina para sus miembros una serie de modos colectivos de comportamiento, que ordinariamente se manifiestan en forma de usos y de costumbres. Es más, cabe, desde este punto de vista, definir el círculo social por los modos o reglas sociales de comportamiento que origina. En definitiva, la realidad sociológica de un grupo está determinada por una serie de reglas o de modos colectivos de conducta; de conducta mental (intelectual, afectiva), o de conducta práctica (religiosa, técnica, ética, del trato, etc.).

La pertenencia a un círculo social determina que se tenga, según los casos, un cierto repertorio de creencias, que se pongan en práctica unos especiales comportamientos y que se establezcan unas definidas relaciones interhumanas. Todo ello constituye una serie de modos de vida que no son referibles a la individualidad singular y entrañable del sujeto que los practica, ni constituyen la expresión de la raíz profunda y de su persona, sino que representan la manifestación de formas típicamente colectivas y el desempeño de funciones de vida social.

El repertorio de modos de conducta de cada círculo social, reputados como obligatorios para sus miembros, suele ser diferente e incluso a veces contrario de las reglas de comportamiento de otros círculos sociales. A veces, se dan semejanzas; pero otras, las discrepancias son enormes, según apunté ya en el capítulo X (epígrafe i9) al ocuparme de los convencionalismos sociales.

El análisis del círculo social es uno de los estudios importantes para la Sociología, precisamente porque los usos y las costumbres -formas típicas de modo colectivo- florecen abundantemente dentro de los círculos sociales. Claro es que hay también costumbres adscritas a otros grupos más trabados, más estrechos, por ejem-

plo, dentro de comunidades que cuentan con una estructura organizada. Pero, acaso, donde mejor puedan ser estudiados el uso y la costumbre, en sí mismos y sin combinación con otras formas, sea dentro del marco del círculo colectivo.

CÓNCURRENCIA INTERFERENTE Ó SECANTE DE VARIÓS CÍRCULOS SÓCIALES

Los círculos sociales no están colocados los unos al lado de los otros como distribuyéndose entre sí el área del mapa de lo social, ni constituyen compartimientos ?parados unos con relación a otros por claras fronteras. Por el contrario, muchos círculos sociales se superponen parcialmente, se cruzan, se cortan o se interfieren en diversos planos. Así, por ejemplo, una persona puede pertenecer a la vez al círculo de los jóvenes, al de los varones, al de las personas educadas, al de la clase económicamente pudiente, al de confesión religiosa, al de un credo una determinada profesión, al de los deportistas, al de los aficionados a la música, al de los vecinos de la localidad, etc.

LOS ESTRATOS Ó CAPAS SÓCIALES: CLASES, CASTAS Y ESTAMENTOS

Las llamadas clases sociales constituyen uno de los círculos colectivos de mayor volumen y relieve.

Algunos grandes grupos totales o suprafuncionales, como la comunidad local, la nación, e incluso sectores más extensos, se hallan estratificados en varios niveles o capas, cada uno de ellos diferenciado de los otros por características específicas - situación, posición, modos de vida y posibilidades de sus miembros.

Cuando la estratificación social es muy rígida, y la pertenencia a cada capa está determinada de una vez y para siempre por el nacimiento, recibe el nombre de castas. Ejemplos de estratificación en castas son: el de la sociedad hindú, antes de la proclamación de la República de la India (1946) --cada hindú necesariamente pertenecía a la casta de sus padres y permanecía en ella-; y la estructuración feudal cerrada. El sistema hindú de castas consistía principalmente en un rígido orden predeterminado de ocupaciones. El libro de Manu, al describir la creación del hombre, dice que para la prosperidad del mundo creó a los Brahmanes, a los Chatrias, a los Vayas y a los Sudras, como procedentes respectivamente de su boca, sus brazos, sus muslos y sus pies, y asignó a cada una de estas castas tareas y deberes diferentes. Otros ejemplos de sistema de castas son la sociedad alemana desde 1933 a 1945, durante el aciago régimen nazi, en que la diferencia entre los mal llamados "arios" y "no arios" constituía una rígida e inzanjable estratificación social; y la sociedad de la Unión Sudafricana donde la estratificación en blancos, morenos y negros es un sistema rígido, con barreras insalvables entre los tres grupos.

Los estamentos pueden definirse como estratos sociales relativamente rígidos, cuyas respectivas posiciones están determinadas por el Derecho o por una costumbre muy vigorosa. Con esta palabra se designa la estratificación medioeval en tres estamentos, la nobleza, el clero y el estado llano, estratificación que se prolongó durante algún tiempo -vario según los diversos países- en la Edad Moderna, pero que desde hace mucho ha desaparecido. Cada estamento tenía privilegios propios (inmunidades, jurisdicción privada, exención de ciertos impuestos, etc.); tenía también una especial participación en el poder político; tenía asimismo una peculiar estimación del "honor"; y poseía unos modos específicos de vida muy definidos.

Cuando la estratificación no es rígida, cuando las divisiones aunque importantes no afectan esencialmente a los derechos individuales básicos del hombre, y sobre todo cuando hay movilidad vertical, es decir, cuando hay posibilidad de pasar de una capa a otra, entonces la estratificación se llama división en clases sociales.

La clase social implica unas formas comunes de vida, una coincidencia de intereses, una conciencia de esas concordancias y de la diferencia colectiva frente a las otras clases, pero no constituye un hecho de "comunidad" propiamente dicha en el sentido sociológico de esta palabra. No es propiamente una comunidad, porque dentro de la clase social no se cumple un conjunto de funciones o de fines humanos comunes; porque la clase social no constituye la condición para el desarrollo de fines tales, ni tampoco ofrece medios para su cumplimiento.

DIFICULTADES PARA LA DEFINICIÓN Y LA DELIMITACIÓN DE LAS CLASES SOCIALES

Por una parte, los círculos colectivos llamados clases sociales constituyen una patente realidad, claramente perceptible. Por otra parte, sin embargo, la definición de esos hechos, y la delimitación precisa entre las varias clases sociales es muy difícil, porque las clases pertenecen al tipo de los grupos laxos y relativamente difuminados, y porque la división entre ellas está determinada por varios puntos de vista, los más de las veces interferentes.

Es difícil definir el contenido de la expresión "clase social", porque a menudo estas palabras significan cosas diferentes para diferentes personas, en los varios países y en las diversas épocas de la historia.

Generalmente suele hablarse de tres clases sociales: alta, media y baja. Sin embargo, en muchas sociedades, como por ejemplo, en las nuestras occidentales del presente, las cosas son bastante más complicadas; y, así, ocurre que en algunos estudios de sociografía referidos a zonas concretas se ha llegado a distinguir no menos de seis clases sociales, por virtud del hecho de que cada uno de los tres estratos es

subdividido en dos capas⁶.

Por otra parte, en comunidades locales simples y pequeñas, como algunas comunidades rurales, suele hallarse solamente una estratificación en dos clases.

CRITERIOS DETERMINANTES DE LA ESTRATIFICACIÓN EN CLASES SÓCIALES

La posición o rango social depende de múltiples factores en las varias sociedades, e incluso dentro de una determinada sociedad; frecuentemente depende de más de un factor.

La posición o rango social se puede basar en diferencia de linaje, de riqueza, de profesión u oficio, de poder político, de pertenencia étnica, o de mérito personal. Ahora bien, lo más frecuente es que el rango o posición esté determinado por la concurrencia o combinación de más de uno de esos factores.

Nótese además que la significación y el matiz de cada uno de los factores enumerados es vario en las diversas sociedades, y es cambiante a través de la historia. Así, por ejemplo, el linaje puede estar basado en una mitología o concepción religiosa - como ocurría en las castas hindúes-, o en tradiciones históricas, cual sucedía en algunas sociedades feudales de los últimos tiempos de la Edad Media y de los primeros tiempos de la Edad Moderna, o en criterios raciales según ocurre en la Unión Sudafricana. La jerarquía de prestigio entre las diversas profesiones ha sido también varia en las diversas culturas y en la sucesión de las edades históricas. Mientras que en las sociedades europeas y americanas el militar ha disfrutado de prestigio -mayor o menor según los diversos países y periodos históricos, pero siempre considerable-, en cambio, en la China tradicional (antes de que en ella se produjese el impacto de la civilización occidental) el militar profesional estaba bien pagado, por estimarse necesarios sus servicios, pero distaba mucho de disfrutar de una posición social de prestigio, y se hallaba más bien segregado frente a las clases elevadas.' Actores y comediantes en otras épocas estaban excluidos de las clases superiores, mientras que en nuestro tiempo tienen pleno acceso a ellas.

En la estratificación social muy tajante y definida de la Unión Soviética, la clase superior, que disfruta del mayor prestigio y de las mayores ventajas económicas, está constituida por los altos funcionarios del Estado y del partido comunista, a los que les siguen en rango los científicos dedicados a las ciencias de la naturaleza y a menesteres

⁶ José Ferrater Mora, *Fondo de Cult. Econ., México, 1944, p. 60.*

Cfr. WEBFR (Max), *ob. cit., tomo IV, p. 85.*

tecnicos. y los ingenieros prácticos. también ha variado la forma principal de riqueza como base de estratificación social. Bajo el sistema feudal, la propiedad inmueble era el factor principal. En cambio. en las sociedades modernas y contemporáneas industrializadas, el dinero y el crédito prevalecen ;obre el control de la tierra⁷.

También es diversa y cambiante en las varias situaciones y épocas la jerarquía del mérito personal. En la sociedad guerrera de la Edad Media las hazañas bélicas ocupan un llano muy alto y suelen ser la base para la concesión de títulos nobiliarios y de propiedad territorial. En la China tradicional son los éxitos intelectuales los que disfrutaban de favor preferente. En las sociedades occidentales modernas, se han cotizado los éxitos intelectuales (Descartes, Voltaire, Leibniz, Goethe) ; los industriales y mercantiles, y los técnicos, así como en nuestro tiempo, además, las grandes realizaciones deportivas.

DETERMINACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA CLASE SOCIAL

El egregio sociólogo mexicano Lucio Mendieta y Núñez considera que "la clase social está determinada por una combinación de factores culturales y económicos. Podríamos decir que las clases sociales son grandes conjuntos de personas, conjuntos que se distinguen por los rasgos específicos de su cultura y su situación económica". "Aun cuando el factor económico tiene una gran importancia para la determinación de la clase social, en realidad el factor decisivo es el de la cultura, puesto que sólo es posible el paso de los individuos de uno a otro círculo mediante la adaptación cultural

Las tres clases principales no están tajantemente delimitadas una frente a la otra, sino que, por el contrario, en sus zonas marginales están interpenetradas la una con la otra, dando eso lugar a la existencia de clases mixtas. Mendieta se representa las tres principales clases como círculos secantes. "Cada círculo tiene un contenido cultural y económico que le es propio, diferente del contenido cultural y económico de los otros dos. Esos contenidos los constituyen relaciones económicas y un acervo de ideas, prejuicios, costumbres, necesidades, sentimientos, conocimientos, formas de conducta, etc., etc., que pueden señalarse con cierta precisión en una sociedad dada y en un momento dado, de tal modo que ofrecen indudable permanencia, cuando menos en sus lineamientos fundamentales. Los individuos son los que se mueven dentro y a través de los círculos, permaneciendo unos, en el correspondiente círculo, durante toda su vida; otros, acercándose al contiguo hasta penetrar en él en movimiento de ascenso o descenso, según el caso. Pero como dentro del círculo cultural y económico de cada clase siempre hay un número de personas que se manifiesta en conjunto, en volumen, de ahí la estabilidad de las clases por la continuidad y persistencia de los círculos

⁷ Cfr. *Tf,sclvrat (R. M.) & Pnee (Ch.), Society: Aa L:troductory An,¿ly s, Rinehart, Nueva York. 19Sn, t•1'. 358-3R3.*

culturales y económicos, en el tiempo y en el espacio, concretados en un número indefinido de personas.

"En consecuencia, hay en las clases sociales muchos estados intermedios fundamentados en situaciones económicas y en transiciones de cultura"⁸.

"El peón que por azares de la fortuna se torna rico de la noche a la mañana, no por eso entra desde luego a la clase alta sino que se aproxima a ella : medida que adquiere sus costumbres, su educación, su forma de vida hasta asimila- por fin sus ideas, sus sentimientos, sus prejuicios, etc., etc., es decir, su cultura; llegando así a una total identificación". Similarmente, sólo que a la inversa, podría recordar como ejemplo que hay sociedades en las cuales el aristócrata arruina. =o sigue perteneciendo a la clase alta.

Con este nombre se designa: "La disposición de los elementos sociales en capas situadas en diferentes planos."

La estructura social de la población humana no consiste meramente en la diferenciación de la población en grupos unij o multivinculados. Reside también en el hecho de la estratificación de los grupos organizados: estratificación dentro de un solo grupo y estratificación de los diversos grupos entre sí. Si el mundo sociocultural de los grupos humanos fuera meramente una "estructura de n solo piso", lo esencial de esta estructura sería conocido mediante un estudio de la diferenciación social. Pero si es - como en realidad sucede- una estructura en "varios pisos", se hace entonces necesario conocer también el aspecto de la estratificación.

.Unidad 4

CLASES DE ESTRATIFICACIÓN.

⁸ Sobre el problema de las clases sociales, véase también: ALBRECHT (G.), *Die sozialen Klassen*, Leipzig, 1926; MICHELS (Robert), *Umschichtungen in den herrschenden Klassen nach den Kriegen*, Berlin, 1934; VEBLÉN (Thorstein B.), *Theory of a Leisure Class: An Economic Study in the Evolution of Institutions*, Nueva York, 1889. Hay. Vicente Herrero, "Teoría de la Clase Ociosa", México, 1944. GURVITCH (Georges), *Croupement Sociale es Classe Sociale*, en "Cahiers Inter. de Soc.", VII; TOURAINE (Atan) *Classe Sociale el Statut SocioEconomiqne*, en "Cahiers Int. de Soc.", XL, 1951; WIESE (Leopold von), *Gesellschaftliche Stände und Klassen*, Francke Berna, 1951; BENDIX (Reinhard) & LIPSET (Seymour M.), Edit., *Class, Status and Power*, Free Press, Glencoe, Ill., 1950; VITA (Luis Washington), *Conceito de Classe Social e Papel da Classe Média*, en "Rev. Brasileira de Filos.", V-4, Sao Paulo, 1955; PARSONS (Talcott) *A Revisad Analítica Approach lo the Theor of Social Stratification*, Ratledge & Kegan, Londres, 1954; NEBEIA (Federico), *Una Introducción Analítica a la Teoría de Estratificación Social según Talcott Parsons*, en "Universidad", public the of Univ. Nac. Del Litoral, Santa Fe (R. A.) n° 35, 1957. Cfr. MENDIETA Y NÚÑEZ (Lucio), *Las Clases Sociales*, con prólogo de P. A. Sorokin, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional, México, 1947, pp. 37 y ss. Véase también: GARCÍA RosQUELLAS (Rafael), *Las Pirámides de Occidente*, en "Rev. del Inst. de Soc. Boliviana", N9 5, Sucre, 1957.

La estratificación presenta muchas formas y puede ser clasificada de diferentes maneras. Para los fines de la sociología, la siguiente parece ser la más importante:

1) Estratos reales organizados, los aparentemente organizados y los pseudo-estratos nominales o estadísticos.

2) Estratificación intragrupal e intergrupala.

3) Estratificación univinculada y multivinculada.

a) *ESTRATO REALMENTE ORGANIZADO*: se halla constituido por la totalidad de los miembros en interacción recíproca, que poseen todas las características de un verdadero grupo social: unidad significativa y causal, realidad, individualidad, interdependencia de los integrantes, etc. Los estratos sociales reales suelen ser definidos por el derecho oficial del grupo como sucede con las categorías de papa-cardenal, arzobispo-obispo en la jerarquía de la Iglesia, y con los grados de catedrático y profesor auxiliar en la Universidad, y con los otros grupos.

b) *ESTRATO APARENTEMENTE ORGANIZADO*: se compone en la totalidad de los individuos que disfrutan de una misma posición -derechos, deberes, funciones, etc.- en la jerarquía de estratos y que, por consiguiente, piensan, sienten y actúan de modo similar, en la medida en que tal similitud les es impuesta por la semejanza de sus posiciones en el estrato. Sin embargo, no se hallan organizados expresamente en un solo cuerpo, con gobierno y reglamentación propios, con su política planeada y perseguida conscientemente. Ejemplo: los estratos de esclavos, siervos, castas inferiores, etc.

c) *ESTRATO PURAMENTE NOMINAL O ESTADÍSTICO* (pluralidad) : no presenta los rasgos esenciales de un verdadero grupo ni existe en realidad como tal. Por ejemplo: cuando los estadísticos dividen a la población en grupos de renta: hasta 100 dólares; de 101 a 150, de 151 a 200, de 201 a 250, etc., estos estratos económicos son grupos nominales. Cuando W. L. Warner y S. Lunt dividen la población de la ciudad yanqui en seis estratos: alta-superior; alta-inferior; media-superior; media-inferior; baja-superior y baja-inferior, construyen estratos puramente nominales. Su propio material muestra que ni económicamente ni por el conjunto de sus derechos y deberes, ni tampoco en un sentido de conducta y laboral, viven y actúan esos estratos como unidades verdaderamente organizadas, ni siquiera como unidades "aparentemente organizadas".

ESTRATOS INTRAGRUPALES E INTEAGRUPALES (DESIGUALDAD).

Con miras a impedir conflictos entre sus miembros y para obligar a la ejecución

del derecho oficial, toda agrupación organizada establece una jerarquía corta o extensa, de autoridades superiores e inferiores, colocando a sus miembros en un orden nítido y bien demarcado en el cual la decisión de cada autoridad o estrato superior tiene valor superlativo sobre el rango o autoridad inferior respectivo.

Esta jerarquización de la autoridad o de los derechos y obli

gaciones conduce a una neta estratificación de todos los miembros de todo grupo organizado. Esto explica por qué la organización y estratificación son inseparables, y por qué la estratificación constituye un carácter imprescindible en toda agrupación organizada. En otras palabras: la distribución desigual de derechos, deberes, papeles y funciones constituye un rango inherente a toda organización (familia, clan, tribu, etc.).

Paralelamente a la estratificación intragrupal, hallamos la estratificación intergrupal o desigualdad entre los grupos, ya sea que dichos grupos sean de una misma o diferente naturaleza con respecto a sus características uni o multivinculadas. Diferentes estamentos, distintos grupos, laborales, religiosos u otros, no se hallan situados en un mismo nivel, sino en niveles diferentes en lo que concierne a su prestigio, influencia, directriz, dominación y otros poderes.

ESTRATIFICACIÓN UNI Y MULTIVINCULADA.

Grupos univinculados son aquellos en los cuales la agrupación de sus miembros se halla centrada alrededor de una clase principal de valores, significados y normas. Los grupos multivinculados son aquellos en los cuales la "razón de ser" del grupo implica una liga de dos o más de las series de los valores, significados, normas, univinculados. De acuerdo con esta concepción, la estratificación en los grupos univinculados se basa en el mismo valor primordial en que se basa la existencia del grupo mismo. La "razón de ser" de la estratificación en un grupo semejante es una mayor y mejor realización de este valor: en los grupos económicos, del valor económico; en los parentales, del valor familiar; en los religiosos, del valor religioso, etc. Por lo tanto, "la estratificación dentro de un grupo univinculado cualquiera es una estratificación univinculada; la estratificación dentro de un grupo multivinculado es una estratificación multivinculada".

FORMAS DE ESTRATIFICACIÓN UNIVINCULADA:

- 1) Estratificación
- 2) Estratificación
- 3) Estratificación

4) Estratificación

5) Estratificación

6) Estratificación

7) Estratificación

intrasexual e intersexual. parental infra e intergrupar. intragrupal e intergrupar por edades. local intragrupal e intergrupar. intranacional e internacional. intraestatal e interestatal.

8) Estratificación dos políticos.

9) Estratificación siones.

10) Estratificación económico.

11) Estratificación religioso.

ESTRATIFICACIÓN POR SEXOS.

He aquí una forma de estratificación univinculada. Se parte de las diferencias biológicas sexuales para levantar sobre ellas una superestructura de desigualdades socioculturales entre los grupos de hombres y mujeres. Esta diferencia eleva a los grupos y miembros de uno de los sexos, por lo general el masculino, a la condición de estrato superior, privilegiado y dominante, degradando a los otros grupos sexuales, por lo común, los femeninos, a una condición inferior, subordinada y desprovista de privilegios. En algunas poblaciones el contraste entre las respectivas condiciones del hombre y de la mujer resulta enorme. La mujer se halla con frecuencia privada de todos los derechos en tanto que el hombre, como pater familias, ejerce un derecho de vida y muerte sobre sus mujeres. En otras sociedades, las diferencias de hecho y jurídicas en la condición de los grupos sexuales, no cobra tanto volumen. Sin embargo, y sea cual sea su forma, existen prácticamente en todas las sociedades de todos los tiempos, y aun en los países más democráticos. La estratificación sexual es univinculada. Se halla basada en las diferencias de sexo y es irreductible a toda otra base o forma.

ESTRATIFICACIÓN POR EDADES.

Todo lo que hemos dicho acerca de la estratificación sexual es aplicable a las desigualdades de los diversos grupos de edad. De hecho y jurídicamente, en todas las sociedades los grupos de edad se han estratificado con diferentes derechos, deberes, condiciones, papeles, privilegios, descalificaciones, etc. En algunas poblaciones, los

contrastes entre los grupos de edad son de carácter muy relevante: los grupos de gente joven se hallan privados de todos los derechos y subordinados por entero a los mayores. En otros, las diferencias han sido menores, más suaves y limitadas. Pero en ninguna población se ha realizado, hasta ahora, la igualdad de hecho y jurídica de la condición de los diferentes grupos de edad. Aun en las democracias más avanzadas, los grupos de edad más jóvenes se hallan privados de muchos derechos y privilegios económicos, laborales, políticos y cívicos.

También hallamos una estratificación incipiente dentro de cada uno de los grupos de edad organizados, especialmente en los más despojados. Hay estratos constituidos por los conductores y los conducidos, por los influyentes y los no influyentes, todo ello dentro de un mismo grupo. La estratificación de las diversas "organizaciones juveniles" y movimientos similares, en dirigentes, miembros directivos y miembros ordinarios, existe en las agrupaciones juveniles, locales, provinciales y nacionales. Dentro de los grupos organizados de una misma edad, por ejemplo, de la juvenil, hallamos una "aristocracia" y una "plebe" de la juventud.

ESTRATIFICACIÓN RACIAL (ÉTNICA).

Existe también una estratificación racial, por ejemplo, cuando jurídicamente o de hecho se considera que la raza blanca es superior a la negra y la domina. Esta discriminación establece una serie de privilegios para la raza blanca y de descalificaciones para la negra.

En algunas sociedades y períodos esta estratificación de los diferentes grupos raciales adoptó formas jurídicas y reales sumamente rotundas y rígidamente organizadas, convirtiendo a la raza "inferior" en sierva y esclava, y a la "superior" en amo autocrático; desposeyendo a la inferior prácticamente de todo derecho político, civil, económico, etc.; siendo despiadadamente explotada por el grupo racial "superior", y peor tratada que una partida de ganado. La historia se halla colmada de estas estratificaciones raciales.

Esta estratificación interracial suele ir seguida de la creación de una serie de ideologías que racionalizan la desigualdad racial apelando a la noción de "un pueblo escogido", a la idea de "sangre azul", o de alguna complicada ideología de eugenistas y genetistas.

CLASES SOCIALES.

Llámase "clase" a "la totalidad de personas que tienen una o más características comunes; unidad homogénea dentro de una población; categoría, dentro de una serie, por la cual pueden

intragrupal, e intergrupal en los partiintragrupal e intergrupal en las profe- intragrupal e intergrupal en el orden intragrupal e intergrupal en el orden ser clasificadas las, personas". La clase puede o no denotar la existencia de una escala jerárquica de prestigio social. Hay clases de edad, nacimiento, profesión, industriales, sociales, ideológicas y rentísticas. Sin embargo, las razas y las nacionalidades, que pueden también dividir a la población, no se consideran propiamente como clases.

ORIGEN HISTÓRICO DE LAS CLASES SOCIALES DE MÉXICO.

Dejando a un lado la edad prehispánica, dividiremos el origen histórico que nos ocupa en las siguientes etapas:

- 1) La época colonial.
- 2) La época independiente.
- 3) Durante el "porfiriato".
- 4) Época actual.

ÉPOCA COLONIAL: en la primera década del siglo xix, cuando el profundo descontento de los elementos americanos de la población colonial se iba exteriorizando en una lucha sin cuartel de 12 años, la Nueva España tenía una población de 5.837,100 habitantes, rigurosamente separados por las leyes en estratos sociales, de acuerdo con sus categorías étnicas. Dichos estratos eran los siguientes:

Españoles nacidos en España (españoles) 70,000
Españoles nacidos en América (criollos) 1.245,000

Indios 3.100,000

Negros 10,000

Castas : 1.412,000

Las castas que comprendían los cruzamientos entre los diversos elementos étnicos (español, indio y negro), el de cada uno de éstos con los mestizos y el de los mestizos entre sí, eran en realidad muy numerosas; pero por necesidad de carácter práctico, se habían agrupado en 16 categorías, celosamente guardadas tanto por las autoridades civiles y eclesiásticas, como por los grupos a ellas pertenecientes, pues traían aparejados derechos y obligaciones específicas de orden político, administrativo, jurídico, fiscal y aun religioso.

Esta multitud de clases étnico-sociales, escrupulosamente mantenida en vigor durante tres siglos por reales cédulas y severas pragmáticas, fue uno de los elementos más poderosos de estabilidad para la dominación española, que solamente se vio alterada su letárgica tranquilidad por rebeldías individuales o de pequeños grupos, esporádicos e intrascendentes. Separados por el prejuicio de casta, que les hacía perder en ocasiones hasta los más elementales instintos de solidaridad humana -pues si los criollos solían atormentar a sus esclavos negros, eran frecuentes los atropellos de los mestizos y mulatos contra los inermes indígenas- soportaban aisladamente las expoliaciones, vejaciones e injusticias de que los hacían víctimas las autoridades, los españoles peninsulares y los criollos ricos, sin que su descontento encontrara el dominador común que los uniera en la protesta, en la resistencia o en la rebelión.

En la estratificación de las clases étnico-sociales, el español y el criollo constituían teóricamente el estrato superior o privilegiado. Conforme a la ley tenían los mismos derechos y obligaciones; pero en la realidad, tanto en el orden público, como en el económico, la supremacía de los españoles sobre los criollos fue acentuándose en el curso de los siglos, llegando a ser absoluta a principios del siglo xix, como si se hubiera seguido al pie de la letra el criterio que el arzobispo Núñez de Haro sintetizó en estas palabras: que a los criollos "sólo se les concediesen empleos inferiores a fin de que permanecieran sumidos y rendidos". Sin embargo, no iban a ser dichos privilegios de carácter político los que determinarían el profundo antagonismo entre criollos y españoles, sino las repercusiones que tenían en el orden económico y la desigualdad que habían producido en la distribución de la riqueza y en la posibilidad de obtenerla. La idea muy generalizada de que los criollos eran una clase privilegiada es falsa, pues carecían de la base económica. Una clase es privilegiada por el control político y de los medios de producción económica, que posee. En la Nueva España había cinco formas distintas de lograrlo: la agricultura, la minería, el comercio, la industria y las altas jerarquías políticas administrativas y religiosas. Todo estaba controlado. Había también en la Nueva España cinco tipos de propiedad de la tierra con características jurídicas propias: la propiedad comunal de los pueblos indígenas, la propiedad comunal de los pueblos fundados después de la Conquista, la propiedad de la Iglesia, la propiedad particular divisible y la propiedad particular indivisible por disposición testamentaria o vinculación a mayorazgos.

ÉPOCA INDEPENDIENTE.

Son sin duda muchos y numerosos los elementos que constituyen las sociedades; pero si entre -?los se buscara un)principio generador, un hecho que modifique y comprenda a todos los otros y del que salgan como de,un origen común todos los fenómenos sociales que parecen aislados, éste no puede ser otro que la ORGANIZACIÓ DE LA PROPIEDAD. Ella ha constituido el despotismo en los pueblos de Asia; ella constituyó el feudalismo que dominara tantos años a Europa; ella constituyó las aristocracias de la antigüedad, y ella sola ha fundado la democracia. En la época independiente de México, LAS CLASES SOCIALES dependen necesariamente de la propiedad y así existieron las siguientes clases:

1) LA ARISTROCACIA. Con este nombre debe aparecer la vinculación de considerables partes del territorio en favor de algunas familias nobles y privilegiadas. Es la historia del feudalismo en Europa. La aristocracia territorial no se puede fundar sin que la superioridad del propietario esté garantizada por la inferioridad del trabajador; la elevación del uno es correlativa a la abyección del otro.

Pero en México no fue así. Aunque existieron los repartimientos y las encomiendas, nunca constituyeron una esclavitud. Simplemente existieron las relaciones que la propiedad establecía entre el propietario y el trabajador; del que tenía mucho y el que sólo contaba con sus brazos y que era tan libre como el rico.

Por lo tanto, la clase NOBLE y ARISTÓCRATA de México gozó de nulidad absoluta porque no tuvo dominio alguno sobre la parte de la población que le servía y que en consecuencia no ejerció jurisdicción civil ni influencia política alguna. Dejaban sus propiedades en manos de administradores y con sus rentas vivían indolentemente en las capitales. Lo NOBLE fue un nombre vano, una parodia pueril de la nobleza y aristocracia europea.

EL CLERO:

Los diversos capitales que poseía el clero eran, unos fijos y estancados, otros fluctuantes; aparte de los edificios destinados al culto y a la morada de los individuos, fincas rústicas y urbanas, contribuciones y limosnas, dirección de establecimientos de instrucción y de beneficencia, etc., pero todo este conjunto de elementos estaba repartido en tres diversas clases:

a) La primera clase se componía de obispos y de individuos de los cabildos eclesiásticos: gozaban las más pingües rentas, administraban casi todos los bienes eclesiásticos, y disfrutaban de las comodidades y el lujo de las mejores ciudades. Esta clase se componía casi siempre de españoles.

b) La segunda clase: fuera de las capitales de las diócesis, la formaban los curas y los simples sacerdotes en su inmensa mayoría naturales del país. No contaban con los recursos de los anteriores, pero por estar al contacto de la población y por los eminentes servicios que le prestaba, eran muy queridos y respetados.

e) La tercera clase: estaba constituida por los religiosos que trabajaban en los institutos hospitalarios y las misiones. Tenía escasez de comodidades y de bienes.

Es necesario ser justos: todas las exageraciones conducen al error. No hacen bien los que exageran la fabulosa riqueza del clero. Todos esos bienes que se pusieron en manos del clero fue precisamente para fundar establecimientos y sostenerlos: hospitales, escuelas, asilos, centros misionales, etc. El clero siempre fue protector de los miserables, defensor de los derechos ultrajados; el primero en aliviar en los desastres, inundaciones, hambres y pestes. Fue un gran PODER SOCIAL, pero como elemento

político, muy endeble y poco duradero.

CLASES PROPIETARIAS POPULARES.

a) Los propietarios de fincas rústicas: no estaban vinculados, pero la agricultura, era un giro en ruinas y por tanto no podían tener la influencia que dan las riquezas.

b) Los pequeños industriales manufactureros, que si bien tenían su pequeño capital, en la consideración social, se perdían entre la suma de la riqueza nacional.

c) Los comerciantes: estaban a merced de un monopolio riguroso establecido entre Cádiz, Manila, Veracruz, Acapulco y México que surtían a los comerciantes del país.

d) Respecto a la minería (que era el giro más pingüe y que por lo indeterminado de su provecho, por las alternativas de prosperidad y decadencia y por el riesgo de perder el capital, se parecía más al comercio que a la agricultura), la clase que se dedicaba a ella contaba en su seno grandes capitalistas y comprendía una multitud de graduaciones en la riqueza.

Todas estas clases eran aisladamente débiles y por tanto no tenían elementos para dominar a las demás.

CLASE PROLETARIA.

La formaban los que no tenían más recurso que un trabajo mercenario. Trabajaban en las artes mecánicas, en la minería, en el comercio, en la agricultura, etc.

Al quebrarse la parte más débil en el choque entre españoles e indígenas, vino la compenetración mutua y por tanto, produjo un cierto estado de composición, una construcción especial que duró tres siglos, durante los cuales las mutuas presiones y las circunstancias de descomposición que su estado conjunto presentaba, dieron lugar a la formación de dos elementos intermedios, el criollo y el mestizo, los cuales se formaron, no sin quebrantar la integridad de uno de los primitivos que fue el español al hacerse la Independencia. Después vinieron nuevas unidades de elementos extranjeros que formaron un nuevo elemento llamado "criollos nuevos" y que por tanto formaron nuevos estratos sociales. Para no entrar en detalles, he aquí un cuadro sinóptico:

ÉPOCA ACTUAL.

Aun en los sistemas de clase "abiertos" existen algunos individuos que permanecen durante toda su vida en la clase en que nacieron, en tanto que otros, cuya situación económica cambia, pueden movilizarse de una clase a otra mediante' la

adaptación cultural.

Generalmente existe una voluntad y con frecuencia la presión, para ascender; pero normalmente, sólo frente al hecho de una catástrofe económica, la gente acepta las formas de vida de una clase inferior a aquella a la que está acostumbrada.

A pesar de que no existe un criterio claro y aceptado generalmente para determinar las líneas divisorias entre las clases, las características distintivas que se señalan a continuación, servirán para indicar, someramente, las diferencias entre las tres principales divisiones de clases existentes en México. Algunos dirán que hay más de tres; otros reconocen subdivisiones en cada una de ellas.

CLASE ALTA.

Sus miembros se caracterizan por:

- a) la posesión de riqueza, prestigio y ocio;
- b) un alto nivel de vida material y social;
- c) generalmente un sentimiento de orgullo de su linaje; y
- d) costumbres y convenciones sociales "refinadas".

CLASE MEDIA:

Sus miembros

- a) tienden a imitar las costumbres de la clase alta, especialmente en lo que se refiere a los niveles de vida, incluyendo aspectos tales como el vestido, el alojamiento, el mobiliario, las diversiones y las convenciones sociales; la diferencia estriba principalmente en la calidad de los bienes materiales que se poseen y en el lujo de la forma de vida;
- b) obtienen sus objetivos principalmente mediante el trabajo, con menos apoyo en las rentas o el capital;
- c) su trabajo requiere en general, cierta cantidad de educación, conocimiento técnico y capacidad administrativa;
- d) pueden mostrar una tendencia muy arraigada a mantener las apariencias y a observar las formas sociales, aunque esto les cueste gran sacrificio;
- e) la clase media abarca comúnmente a los pequeños propietarios y a los

pequeños hombres de negocios, a los miembros de las profesiones, incluyendo a los maestros de escuela, a una parte importante de la burocracia y a los trabajadores más calificados.

CLASE BAJA:

Sus miembros

a) se caracterizan generalmente por el trabajo manual;

Clases altas o privilegiadas

Extranjeros

Criollos

Norteamericanos Europeos

Criollos nuevos Criollos moderados Criollos conservadores Criollos clero

Mestizos directores Mestizos profesionistas

Mestizos Mestizos empleados Mestizos ejército

Mestizos obreros superiores

Indígenas: Indígenas clero inferior

Clases medias: Mestizos: Mestizos pequeños propietarios o rancheros

Clases bajas: Indígenas

Indígenas soldados Indígenas obreros inferiores Indígenas propietarios

comunales Indígenas jornaleros

b) sus niveles de vida están por debajo de los de la clase media en cuanto se refiere a la educación, al alojamiento, al mobiliario doméstico, al vestido, a la alimentación y a las diversiones;

c) debido a sus niveles inferiores de vida están más expuestos a las enfermedades, a una mortalidad más elevada, y especialmente, a una tasa de mortalidad infantil mayor que los miembros de la clase media o alta;

d) se caracterizan por una participación social limitada en organizaciones formales.

CÓMO SURGIÓ LA CLASE MEDIA EN MÉXICO.

Antes del siglo xx casi no existió la clase media en México. Aunque muchísimos mexicanos serían clasificados en la clase baja, sin embargo, desde principios de siglo se encendió la chispa y se ha ido formando un fuerte núcleo llamado "clase media", y cuyas fuentes de las que surge son las siguientes:

1. Como resultado de la Revolución y de las varias reformas que de ella han surgido, la clase media ha estado recibiendo reclutas desde arriba. Los millones de hectáreas de tierra redistribuida a los campesinos en años recientes han sido tomados, en gran parte, de las grandes propiedades de las familias de clase alta, con o sin indemnización. Generalmente se supone que las tierras afectadas constituyen una pérdida completa para sus antiguos propietarios. En cambio muchos han encontrado en la Revolución un camino eficiente para ascender hacia la clase alta desde abajo.
2. Otra fuente de reclutas para la clase media en México la constituye el desarrollo de las propiedades agrarias particulares y de administración personal. Además del programa ejidal, México ha realizado diversos proyectos de riego y colonización. El regadío se considera como de responsabilidad federal. Hasta 1946 casi un millón de hectáreas habían recibido los beneficios del riego. Algunas de estas tierras han sido distribuidas a los ejidatarios, otras se han abierto a la colonización, y otras se han vendido directamente como unidades agrícolas de tamaño legal.
3. Las escuelas sirven como medio de pasar a la clase media. Esto se aplica especialmente a las instituciones de enseñanza superior.
4. Una cuarta fuente está en las filas de la burocracia gubernamental, es decir, en los empleados públicos. Han dejado la mayoría los trabajos manuales para ingresar como funcionarios y oficinistas. Por tanto han tratado de pulirse y adquirir hábitos de estudio y progreso.
5. Otra fuente de reclutas para la clase media se encuentra en la creciente industrialización de México. La mayor parte de los directores, gerentes y funcionarios en los establecimientos industriales pertenecen a la clase media.
6. Hay que mencionar el comercio como contribuyente al crecimiento de la clase media. Los comerciantes, los tenderos, los ferreteros, los talleres mecánicos, almacenes de maquinaria agrícola, restaurantes, hoteles, bancos, etc., muchos propietarios o gerentes de estas empresas se consideran definitivamente como miembros de la clase media.
7. El turismo como negocio ejerce cierto ascendente sobre el crecimiento de la clase media, pues todos sus empleados pertenecen a ella.

EL FACTOR GEOGRÁFICO

SOCIOGEOGRAFIA. INFLUENCIA RECÍPROCA DEL HOMBRE SOBRE EL MEDIO Y DEL MEDIO SOBRE EL HOMBRE. ECOLOGIA. PRINCIPALES HECHOS FÍSICOS QUE INFLUYEN SOBRE LOS FENÓMENOS COLECTIVOS. PRINCIPALES HECHOS COLECTIVOS INFLUIDOS POR FACTORES FÍSICOS. MONISMO SOCIOGEOGRÁFICO.

La Tierra y el hombre son dos factores íntimamente enlazados, pues es en el escenario geográfico -el mar, los ríos, la isla, la montaña, la llanura, el desierto- donde se ha representado cada drama de la historia. Hipócrates sostenía en su tratado "De los aires, aguas y lugares" que la gente que habitaba en lugares batidos por el viento, húmedos y altos, era de carácter dulce, al paso que la que vivía en tierras secas y en las que había oscilaciones climáticas, eran arrogantes, nerviosas, insumisas. Y es que "todo lo que existe en la Tierra" -vegetal, animal y hombre- "está en conexión con la Tierra misma". Por eso el verdadero fundador de la sociogeografía es Federico Ratzel, quien en sus obras tituladas Antropogeografía (1882-1891) y Geografía Política (1897) hizo lema de su doctrina éste: "la humanidad es un pedazo de la Tierra".

Llámase ecología el estudio de las relaciones entre los organismos y el medio en que viven. Este medio está constituido por los siguientes factores fisiográficos: el territorio, el clima, la fauna y la flora. Estos elementos ejercen influencia sobre el hombre, quien a su vez puede contrarrestar su influencia mediante factores humanos.

EL TERRITORIO Y EL HOMBRE.

- a) (casi todos los pueblos de la Tierra están situados entre los 20 y 50 grados de latitud, y la mayor parte de las ciudades populosas están situadas entre los 20 y 40 grados de latitud y en lugares favorecidos por la temperatura, la lluvia y la altura. Como son la China, la India, casi toda Europa Occidental y Norteamérica. Y se llama ECUMENA a la porción habitable de la Tierra. En cambio, en las selvas del Amazonas, en las tundras de Siberia o los eriales del Sahara se advierte la inexistencia de núcleos de población. Esto quiere decir que los territorios más propicios para la vida social están ocupados.
- b) Lo que posibilita la densidad de población es la fertilidad del suelo que favorece buenas cosechas, abundancia de alimentos y explotación de la tierra. Ejemplo: los grandes valles fluviales poblaciones
- c) El factor humano modifica las condiciones naturales, es decir, si bien la riqueza depende en la mayoría de los casos de las condiciones naturales, el hombre sabido transforma los y hacerlos rendir.

- d) La naturaleza del territorio puede tener efectos político-sociales. Por ejemplo, en Egipto: la forma faraónica y centralizada de gobierno se debió a un hecho territorial, es decir, creó un poder controlador central para la distribución del agua del Nilo en forma equitativa; por la misma razón, Asiria y Caldea tuvieron reyes despóticos debido a la necesidad de distribuir el agua del Tigris y del Éufrates. Persia combina el sistema monárquico con el de los sátrapas, no por un río.

EL CLIMA Y EL HOMBRE.

1. Huntington acepta la teoría de la influencia de la vida en los climáticos en el ritmo de los negocios y en general. Afirma que determinadas condiciones climáticas aumentan la morbilidad y la mortalidad, es decir, hacen disminuir la vitalidad general, la salud pública y disminuyen correlativamente la eficiencia en el trabajo físico y en el mental, y por ello la disminución de la vitalidad general para siempre a las épocas de depresión económica y la depresión económica.
2. El trópico: Ha hecho fracasar desde los inconvenientes climáticos talarse en él, porque los tres grandes trópicos son: el calor debido a la severidad y efectos deteriorantes de los rayos actínicos del sol, la humedad excesiva y la uniformidad inerte de la Naturaleza. Estos elementos son vectores de enfermedad y muerte. Sin embargo, en ciertas regiones tropicales ha disminuido considerablemente el índice de defunciones (zona del Canal de Panamá, la de Colón, etc.) debido a la asistencia médica y al adelanto de la higiene, de la medicina tropical y de la epidemiología, en otras palabras, debido a la inteligencia humana.
3. Clima y rendimiento físico: Huntington ha indicado que la mejor temperatura para el trabajo físico es de unos 64 grados Fahrenheit -70 grados al mediodía y 55 grados en la noche-; que una humedad excesiva es perjudicial, pero que una relativa humedad de un 80% actúa como estimulante del trabajo físico; y que los cambios climáticos, cuando son bruscos, como ocurre cuando hay tormenta, ráfagas de luz o relámpagos son desfavorables para el trabajo físico. Comprobó bajo rendimiento con los agricultores y obreros del sur de EE. UU. con el rendimiento superior de los del Norte.
4. Clima y condiciones mentales: La temperatura óptima para el trabajo mental es más baja que la temperatura óptima para el trabajo físico, pues es de unos 59 grados Fahrenheit. Cuando la temperatura baja mucho, el trabajo mental sufre más que el físico, pues no recibe la estimulación de un aire ligeramente caliente. Pero a su vez el trabajo mental sufre con un aire sumamente caliente.
5. Clima y temperamento: El clima frío forma individuos -los nórdicos- de temperamento trabajador, con un gran control propio y con un acusado sentido de responsabilidad. Estas cualidades temperamentales las pierde el nórdico

cuando pasa a vivir al trópico. Éstas son generalizaciones sujetas a excepciones.

6. Zonas ofelotérmicas: Toda civilización está situada en una zona ofelotérmica, lo que puede comprobarse examinando un mapa histórico-cultural acerca de la distribución de las civilizaciones y sus diversos "valores".

Para que exista una civilización se requieren tres factores:

- que existan inviernos de un frío tolerable, pero no extremado, y veranos soportables, pero no calurosos;
- que predomine un estado de humedad medianamente alto, excepto en verano;
- que haya frecuentes, aunque no bruscos, cambios de temperatura.

LA FLORA

La flora bajo el punto de vista sociológico está unida a la fase económica de la alimentación. De las 150,000 especies de plantas no se han cultivado más de 300 en gran escala. Claro está, no se incluyen en este cálculo las plantas ornamentales. La agricultura es muy antigua, pero es lo cierto, como afirma De Candolle, el hombre en los últimos 2,000 años no ha descubierto una sola especie que pueda rivalizar con el maíz, el arroz, el árbol de pan, los cereales, los plátanos y otras plantas que datan de hace cinco o seis mil años. La mano del hombre sí ha hecho variar el rendimiento de muchas plantas en virtud de la fitotecnia.

LA FAUNA.

La fauna, también bajo el punto de vista sociológico, está unida a la fase económica de la domesticación de los animales, lo que trajo para el hombre multitud de adelantos socio-económicos.

a) Bestias domesticadas para el transporte: bueyes, caballos, burros, camellos, mulos, ovejas, renos, llamas.

b) Animales domésticos: el perro, la gallina, el gallo, el pato.

El monismo es un sistema filosófico que pretende explicar el universo por un elemento único, y que aplicado a la sociogeografía es un "monismo archi-materialista no barruntado por Heráclito, ni tampoco por Spinoza, ni Goethe" (C. Reyles, La

muerte del cisne).

Fundamentos filosóficos: La doctrina monista, considerada en su oposición al

dualismo, se fundamenta, según Haeckel, en las siguientes tesis:

1) El mundo no abarca más que un dominio único, el de la sustancia, cuyos atributos son la materia y la energía;

2) Como consecuencia, la ciencia constituye también un dominio único, y las 11 jadas ciencias del espíritu caen bajo la jurisdicción de las ciencias naturales;

3) Toda ciencia nace C' ; la experiencia; el conocimiento de los fenómenos se adquiere empíricamente por los sentidos y por el cerebro (con ello se niega la posibilidad de una revelación);

4) La ley de la sustancia tiene un valor universal en el dominio de la Naturaleza y en el espíritu. Las más altas funciones intelectuales suponen el trabajo de las células nerviosas necesariamente sujetas a cambios naturales de su sustancia, como en cualquier otro proceso natural. Y la ley de la sustancia, de la que son corolarios las tesis anteriores, comprende dos conceptos fundamentales:

a) La ley de la conservación de la materia (Lavoisier) "La suma de materia que llena el espacio infinito es constante";

b) La ley de la conservación de la fuerza (Carnot) : "La suma de fuerza que actúa en el espacio infinito y produce todos los fenómenos es constante."

LAS MIGRACIONES.

Los grupos humanos tienden a permanecer, siempre que pueden, en su ambiente nativo. Sin embargo por causas diversas pueden desplazarse a otro lugar. Estas migraciones humanas obedecen principalmente a cambios en el medio físico, a guerras y conquistas, o a motivos económicos, culturales o políticos.

Tipos principales de migración:

1) La dispersión: Se remonta hasta los orígenes mismos del hombre. Es un desplazamiento al azar, sin rumbo u objetivo fijo, como buscando dónde hallar los medios de subsistencia que ya no brinda el lugar de residencia.

2) La invasión: Como fenómeno sociológico, no es exactamente igual que la operación militar del mismo nombre. Se refiere a un tipo de migración en masa de pueblos de cultura inferior sobre otro de superior civilización. Ejemplo: las invasiones de los pueblos germánicos sobre el Imperio Romano en los siglos xv y v de nuestra Era. Esto ocurre cuando el pueblo de cultura superior está en decadencia o desorganizado, pero al final el pueblo invadido absorbe culturalmente a los invasores.

3) La conquista: Viene a ser al reverso de la invasión, desde el punto de vista sociológico. Se efectúa por un pueblo superior y bien organizado sobre otro de inferior cultura. Ejemplo: la conquista de las Galias por los romanos.

4) La colonización: Es más abarcadora e influyente en sus efectos. Viene a ser un tipo de conquista total, realizada por pueblos más poderosos y mejor organizados, en territorios habitados por pueblos inferiores, los cuales son despojados de sus